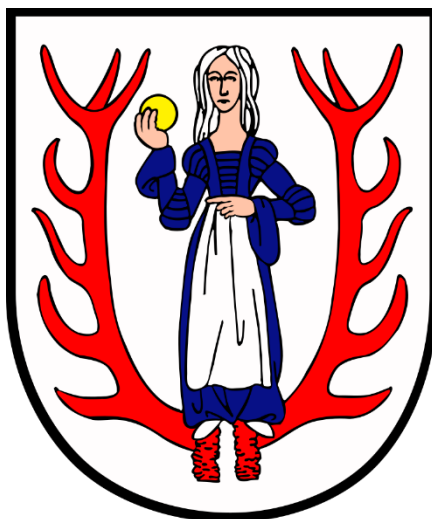


PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

do Zintegrowanego Planu Inwestycyjnego dla fragmentu obrębu Biała, gmina
Biały Bór



17.06.2026 r.

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że kierownikiem zespołu autorskiego przedmiotowej prognozy oddziaływania na środowisko, zgodnie z wymogami art. 51 ust. 2 pkt. 1 lit. f oraz art. 74a ust. 2 ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024 poz. 1112 ze zm.), jest osoba, która ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, jednolite studia magisterskie na kierunku związanym z kształceniem w obszarze nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi i brała udział w przygotowaniu co najmniej 5 prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Agnieszka Michalska

Zespół autorski:	mgr Agnieszka Michalska – kierownik zespołu	
	mgr inż. Radosław Mazurek	

Spis treści

1. Wstęp.....	6
2. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu, a także powiązania z innymi dokumentami	6
3. Informacje o powiązaniach z innymi dokumentami, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego zawartości.....	7
3.1. Powiązania z innymi dokumentami.....	7
3.2. Główne cele sporządzenia planu	11
3.3. Zawartość projektowanego dokumentu.....	11
4. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	15
5. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania	15
6. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko	16
7. Charakterystyka i stan środowiska przyrodniczego.....	16
7.1. Geologia i geomorfologia.....	16
7.1.1. Warunki budowlane	17
7.2. Surowce mineralne	17
7.3. Użytkowanie gruntów.....	17
7.4. Gleby	19
7.5. Warunki hydrologiczne	19
7.5.1. Wody powierzchniowe.....	19
7.5.2. Wody podziemne.....	22
7.6. Klimat.....	23
7.7. Walory krajobrazowe i zabytki.....	24
7.8. Różnorodność biologiczna	24
7.8.1. Szata roślinna	25
7.8.2. Fauna	26
7.9. Powiązania przyrodnicze analizowanych obszarów z otoczeniem.....	29
7.9.1. Obszary i obiekty przyrodnicze prawnie chronione	29
7.9.2. Korytarze ekologiczne.....	30
8. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	31
9. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	31
10. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	31

10.1. Zagrożenia dla środowiska glebowego, wód podziemnych i powierzchniowych	31
10.2. Zagrożenie powodziowe	32
10.3. Źródła zanieczyszczeń powietrza	32
10.4. Osuwiska	33
10.5. Hałas	33
10.6. Gospodarka odpadami	33
10.7. Zagrożenia dla form ochrony przyrody ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000	34
10.8. Bariery antropogeniczne dla powiązań ekologicznych	34
11. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.....	34
11.1. Oddziaływanie na ludzi	36
11.2. Oddziaływanie na rośliny	36
11.3. Oddziaływanie na zwierzęta	37
11.4. Oddziaływanie na bioróżnorodność	39
11.5. Oddziaływanie na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz inne obszary podlegające ochronie na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	39
11.6. Oddziaływania na powiązania przyrodnicze oraz korytarze migracyjne zwierząt i roślin ..	41
11.7. Oddziaływanie na krajobraz	41
11.8. Oddziaływanie na wodę	41
11.9. Oddziaływanie na powietrze	42
11.10. Oddziaływanie na klimat	42
11.11. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	42
11.12. Oddziaływanie na zasoby naturalne	43
11.13. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne	43
12. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu	43
13. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru	45
14. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	46
Dokumenty i materiały źródłowe	48
Akty prawne uwzględnione w opracowaniu	48
Publikacje i pozostałe materiały źródłowe	49
Spis rycin i tabel	50

1. Wstęp

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do zintegrowanego planu inwestycyjnego zespołu zabudowy mieszkaniowo – rekreacyjnej z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie Biała w gminie Biały Bór zgodnie z uchwałą nr XXIII/133/2025 Rady Miejskiej w Białym Borze z dnia 18 grudnia 2025 r.

Podstawę prawną niniejszej prognozy stanowią:

- 1) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 ze zm.);
- 2) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U 2025 r. poz. 647 ze zm.);
- 3) ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.).

Prezentowane opracowanie, w myśl art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stanowi integralną część procedury przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w niniejszej prognozie jest zgodny ze stanowiskiem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, przedstawionym w piśmie z dnia 30 kwietnia 2026 r., znak pisma WPS.411.74.2026.OB. oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku, w piśmie z dnia 23 kwietnia 2026 r., znak pisma ZNS.9022.2.16.2026. Treść prognozy odpowiada art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Dla przedsięwzięcia planowanego na przedmiotowym terenie została wydana przez Burmistrza Białego Boru decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nr OŚ.6220.2.2024.AM z dnia 16 września 2025 r.

2. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu, a także powiązania z innymi dokumentami

Za najważniejsze cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu lokalnym, krajowym i międzynarodowym, mające znaczenie w skali sporządzanego opracowania, uznano:

- ochronę powierzchni ziemi, racjonalne gospodarowanie i zachowanie wartości przyrodniczych określonych w przepisach szczegółowych tj.: ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze – zapisy zintegrowanego planu inwestycyjnego prawidłowo odnoszą się do kwestii ochrony przyrody i powierzchni ziemi;
- utrzymanie norm odnośnie jakości gleb określonych w przepisach szczegółowych tj.: ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych – nie przewiduje się działań mogących znacząco pogorszyć jakość gleb;

- ochronę wód powierzchniowych i podziemnych oraz prowadzenia odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej określonej w przepisach szczegółowych tj.: 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków; Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych – ustalenia zintegrowanego planu inwestycyjnego nie wpłyną negatywnie na cele środowiskowe określone dla wód podziemnych i powierzchniowych, prawidłowa gospodarka wodno-ściekowa oraz odpadowa;
- ochronę powietrza zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska – zastosowano rozwiązania ograniczające wpływ niskiej emisji na jakość powietrza;
- prawidłową gospodarkę odpadami, określoną w przepisach szczegółowych tj.: ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, plany gospodarki odpadami oraz regulaminy gminne – gospodarka odpadami będzie odbywać się zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- utrzymanie norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz odpowiednie rozporządzenia do niej – prawidłowe zapisy zintegrowanego planu inwestycyjnego w zakresie oddziaływania akustycznego;
- działania na rzecz zapewnienia realizacji zasad zrównoważonego rozwoju, przystosowania do zmian klimatu, ochrony różnorodności biologicznej, zawarte w Ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, transponującej cele z dokumentów międzynarodowych do prawa polskiego – ustalenia zintegrowanego planu inwestycyjnego uwzględniają;

3. Informacje o powiązaniach z innymi dokumentami, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego zawartości

3.1. Powiązania z innymi dokumentami

Do najważniejszych dokumentów o charakterze strategicznym, z którymi powiązany jest projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko zaliczono:

POZIOM KRAJOWY:

Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030

Dokument wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach, w okresie do roku 2030: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach NATURA 2000, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Wyróżniono w nim 6 celów, których realizacja ma być jednocześnie realizacją celu głównego strategii jakim jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu. W ramach celów szczegółowych określono konkretne kierunki działań, mające pomóc w ich osiągnięciu.

Przedmiotowy zintegrowany plan inwestycyjny odnosi się m.in. do wyznaczonego w dokumencie działania dotyczącego miejskiej polityki przestrzennej uwzględniającej zmiany klimatu. Wynikiem tych działań powinny być m.in. adaptacja instalacji sanitarnych i sieci kanalizacyjnych do zwiększonych opadów nawałnych, mała retencja miejska oraz zwiększenie obszarów terenów zieleni i wodnych w mieście.

POZIOM REGIONALNY:

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Zachodniopomorskiego

PZPWZ w wymiarze ogólnym wyznacza ogólną wizję zagospodarowania przestrzennego województwa oraz kierunki polityki przestrzennej, do których należą: poprawa struktury przestrzennej i zmniejszanie różnic wewnątrzregionalnych, kształtowanie przestrzeni rolniczej i terenów wiejskich, wzmocnienie systemu ochrony zasobów przyrodniczych oraz poprawa gospodarki środowiskiem, działania na rzecz jakości krajobrazu, architektury i ochrony środowiska kulturowego, podniesienie atrakcyjności turystycznej województwa, rozwój systemów transportu, rozwój infrastruktury technicznej, obronność i ryzyka związane z wystąpieniem sytuacji kryzysowych. Dodatkowo dokument wyznacza kierunki polityki przestrzennej w układzie terytorialnym w podziale na obszary funkcjonalne. Gmina Biały Bór znajduje się w dalszej strefie oddziaływania obszaru funkcjonalnego o znaczeniu subregionalnym o nazwie „Obszar Funkcjonalny Szczecinka”, a także w obszarze funkcjonalnym o znaczeniu ponadregionalnym pn. „Obszary funkcjonalne Specjalnej Strefy Włączenia”.

Obszary funkcjonalne Specjalnej Strefy Włączenia są to tereny wiejskie, które wymagają wsparcia w procesach rozwojowych, charakteryzują się nagromadzeniem niekorzystnych zjawisk społeczno-gospodarczych oraz występowaniem konfliktów przestrzennych wynikających z niewłaściwego lub nieefektywnego wykorzystania ich zasobów przyrodniczych i dziedzictwa kulturowego. Celami rozwoju zagospodarowania przestrzennego w powyższym obszarze jest ich wsparcie poprzez niwelowanie deficytów związanych m.in. ze słabą dostępnością do większych ośrodków miejskich, niską dostępnością do podstawowych usług publicznych oraz słabą jakością infrastruktury. Powyższą poprawę przyniesie rozwój mniejszych miast tj. Szczecinek, który odpowiednio rozwinięty powinien podnieść aktywizację otaczających go terenów.

Cele i kierunki kształtowania polityki przestrzennej województwa:

- *Cel I. Wzmacnianie powiązań zewnętrznych województwa*
- *Cel II. Ochrona i kształtowanie środowiska przyrodniczego*
- *Cel III. Rozwój potencjału ludnościowego*
- *Cel IV. Przekształcenia sieci osadniczej*
- *Cel V. Ochrona dziedzictwa i krajobrazu kulturowego*
- *Cel VI. Rozwój infrastruktury społecznej*
- *Cel VII. Wzrost i rozwój gospodarczy*
- *Cel VIII. Poprawa zewnętrznej i wewnętrznej dostępności transportowej oraz sprawności systemu transportowego*
- *Cel IX. Rozbudowa infrastruktury technicznej, poprawa gospodarki wodno-ściekowej, rozwój energetyki wykorzystującej odnawialne źródła energii i zwiększenie dostępności cyfrowej*
- *Cel X. Rozwój infrastruktury obronności i bezpieczeństwa państwa*
- *Cel XI. Wykorzystanie wspólnego potencjału i integracja miejskich obszarów funkcjonalnych*
- *Cel XII. Racjonalizacja rozwoju gospodarczego i ochrona zasobów w obszarze funkcjonalnym Strefy Przybrzeżnej*
- *Cel XIII. Przeciwdziałanie marginalizacji i wsparcie rozwoju w obszarze funkcjonalnym Specjalnej Strefy Włączenia*

- *Cel XIV. Poprawa spójności wewnętrznej i przełamywanie peryferyjności przygranicznego obszaru funkcjonalnego*
- *Cel XV. Rozwój funkcji metropolitalnych oraz roli Szczecina w europejskiej i krajowej sieci miast*
- *i inne.*

W zakresie środowiska przyrodniczego, PZPWZ wyznacza kierunki działania dla omawianej gminy w podziale na osiem kierunków:

- 1. Zachowanie walorów przyrodniczych, krajobrazowych i przeciwdziałanie negatywnym skutkom antropopresji;*
- 2. Przeciwdziałanie niekorzystnym zmianom klimatycznym oraz ograniczenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery;*
- 3. Ochrona i racjonalne korzystanie z zasobów wód powierzchniowych i podziemnych;*
- 4. Ochrona i racjonalne wykorzystanie strefy brzegowej morza (poza gminą);*
- 5. Ochrona powierzchni ziemi i racjonalne wykorzystanie gleb;*
- 6. Wykorzystanie kopalin uwzględniające potrzeby gospodarcze oraz ochronę środowiska;*
- 7. Ochrona i powiększenie powierzchni obszarów leśnych oraz zadrzewionych;*
- 8. Zachowanie różnorodności biologicznej i rozwój systemu obszarów chronionych oraz jego; integracja z systemami pozaregionalnymi.*

Przedmiotowy zintegrowany plan inwestycyjny wpisuje się w cele wyznaczone w PZPWZ m.in. w cel dotyczący rozwoju energetyki wykorzystującej odnawialne źródła energii. Plan uwzględnia zapisy PZPWZ dotyczące ochrony przyrody – zachowuje wyznaczone w pierwotnym dokumencie kierunki kształtowania zagospodarowania terenów z wyszczególnieniem ochrony jego elementów. Nie ingeruje w zasady zawarte w PZPWZ dotyczące głównie utrzymania w użytkowaniu rolniczym gleb o najwyższej przydatności dla produkcji roślinnej, utrzymania trwałych użytków zielonych dla przeciwdziałania skutkom zmian klimatycznych, czy przeciwdziałania rozpraszaniu zabudowy na terenach otwartych.

Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2025-2030

Ustawa o odpadach znowelizowana ustawą z dnia 15 stycznia 2015 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2015 poz. 122) nałożyła na samorząd wojewódzki obowiązek aktualizacji wojewódzkich planów gospodarki odpadami w terminie do dnia 30 czerwca 2016 r. wraz z opracowaniem planów inwestycyjnych w formie załączników. Najnowszy *Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2025-2030* został przyjęty uchwałą Nr VII/97/25 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 13.03.2025 r.

Głównym celem opracowania jest wskazanie kierunków rozwoju polityki zarządzania gospodarką odpadami oraz osiągnięcie celów i wymagań założonych w polityce ochrony środowiska, w tym wynikających z prawa Unii Europejskiej. Plan określa kierunki działań oraz system gospodarowania odpadami na terenie województwa Zachodniopomorskiego. W planie rezygnowano z regionalizacji w gospodarce odpadami komunalnymi. Powyższe działanie umożliwia przyjmowanie i przekazywanie odpadów komunalnych poza granice istniejących wcześniej regionów gospodarki odpadami i województw.

Zintegrowany plan inwestycyjny wpisuje się w wyznaczone kierunki gospodarowania odpadami.

POZIOM LOKALNY: Strategia rozwoju gminy Biały Bór na lata 2019 - 2025

Strategia rozwoju gminy Biały Bór na lata 2019 - 2025 została przyjęta uchwałą nr XLIV/308/2018 Rady Miejskiej w Białym Borze z dnia 26.10.2018 r. Stanowi ona dokument, który jest kluczowym elementem planowania rozwoju lokalnego.

Przedstawiona strategia ma na celu opracowanie zaleceń dotyczących działań podejmowanych na obszarze gminy, uwzględniając zarówno jej aktualny potencjał, jak i wyniki badań przeprowadzonych w 2018 roku wśród mieszkańców, dotyczących ich potrzeb i oczekiwań związanych z dalszym rozwojem gminy.

Władze zobowiązane są do podjęcia działań mających za zadanie m.in. realizację celu strategicznego. Celami rozwojowymi dla gminy Biały Bór są wyznaczone w trzech głównych obszarach: przestrzeń, społeczeństwo i gospodarka.

a) Cele związane z przestrzenią:

- *Zmniejszenie natężenia ruchu samochodowego w mieście oraz poprawa bezpieczeństwa dla pieszych*
- *Poprawa stanu oraz ilości dostosowań w infrastrukturze drogowej edukacyjnej i kulturalnej do potrzeb osób niepełnosprawnych*
- *Poprawa stanu infrastruktury komunikacji publicznej*
- *Poprawa estetyki zabudowy centrum miasta*
- *Stworzenie miejsc do spotkań dla mieszkańców o charakterze społecznym, kulturalnym i rekreacyjnym*
- *Rozwijanie budownictwa mieszkaniowego*

b) Cele związane ze społeczeństwem:

- *m.in. Poprawa stanu i dostępności infrastruktury kulturalnej; wzbogacenie oferty kulturalnej.*

c) Cele związane z gospodarką:

- *Zwiększenie możliwości wykorzystania istniejącego potencjału turystycznego w Gminie;*
- *Poprawa jakości infrastruktury turystycznej – wodnej;*
- *Sprowadzenie do Gminy inwestorów strategicznych oraz kapitału generujących nowe miejsca pracy;*
- *Tworzenie warunków do rozwoju istniejących gospodarstw agroturystycznych;*
- *Zwiększenie dostępności i poprawa atrakcyjności istniejących obiektów / miejsc turystycznych i rekreacyjnych;*
- *Rozwój / wykorzystanie istniejących zasobów naturalnych – kruszywa, kopalnia.*

Projektowany zintegrowany plan inwestycyjny we właściwy sposób wpisuje się w przedstawione powyżej cele operacyjne oraz poprzez swoje zapisy wspiera działania mające przyczynić się do ich realizacji.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biały Bór

Obowiązujące Studium zostało przyjęte uchwałą Nr XXIII/176/2016 Rady Miejskiej w Białym Borze z dnia 29 grudnia 2016 r. (zmiany zostały wprowadzone uchwałą Nr XXXIII/249/2021 Rady Miejskiej w Białym Borze z dnia 19 listopada 2021 r. oraz uchwałą Nr XIII/84/2025 Rady Miejskiej w Białym Borze z dnia 28 kwietnia 2025 r.). Dokument wyznacza kierunki polityki przestrzennej na obszarze całej gminy w jej granicach administracyjnych, uwzględniając założenia koncepcji

zagospodarowania przestrzennego kraju, ustalenia strategii rozwoju oraz plan zagospodarowania przestrzennego województwa, a także strategię rozwoju gminy.

Projekt zintegrowanego planu inwestycyjnego pozostaje w zgodności z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. ZPI realizuje przyjęte w Studium założenia dotyczące ładu przestrzennego, zrównoważonego rozwoju oraz racjonalnego gospodarowania przestrzenią. Uwzględnia kierunki rozwoju funkcji gospodarczej, mieszkaniowej i usługowej wyznaczone w dokumencie strategicznym, a także zachowuje zasady ochrony środowiska, krajobrazu i dziedzictwa kulturowego wskazane w Studium. Ponadto plan wpisuje się w układ komunikacyjny i struktury funkcjonalno-przestrzenne określone dla obszaru gminy, zapewniając spójność z wyznaczonymi terenami przeznaczonymi do zabudowy oraz terenami chronionymi.

3.2. Główne cele sporządzenia planu

Celem zintegrowanego planu inwestycyjnego jest przeznaczenie terenów rolnych pod lokalizację zespołu zabudowy mieszkaniowo – rekreacyjnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Przedsięwzięcie to przyczyni się do dalszego rozwoju gminy Biały Bór.

Celem prognozy sporządzonej do planu jest identyfikacja prawdopodobnych oddziaływań na środowisko ustaleń dokumentu, określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko oraz w miarę potrzeb przedstawienie działań alternatywnych.

3.3. Zawartość projektowanego dokumentu

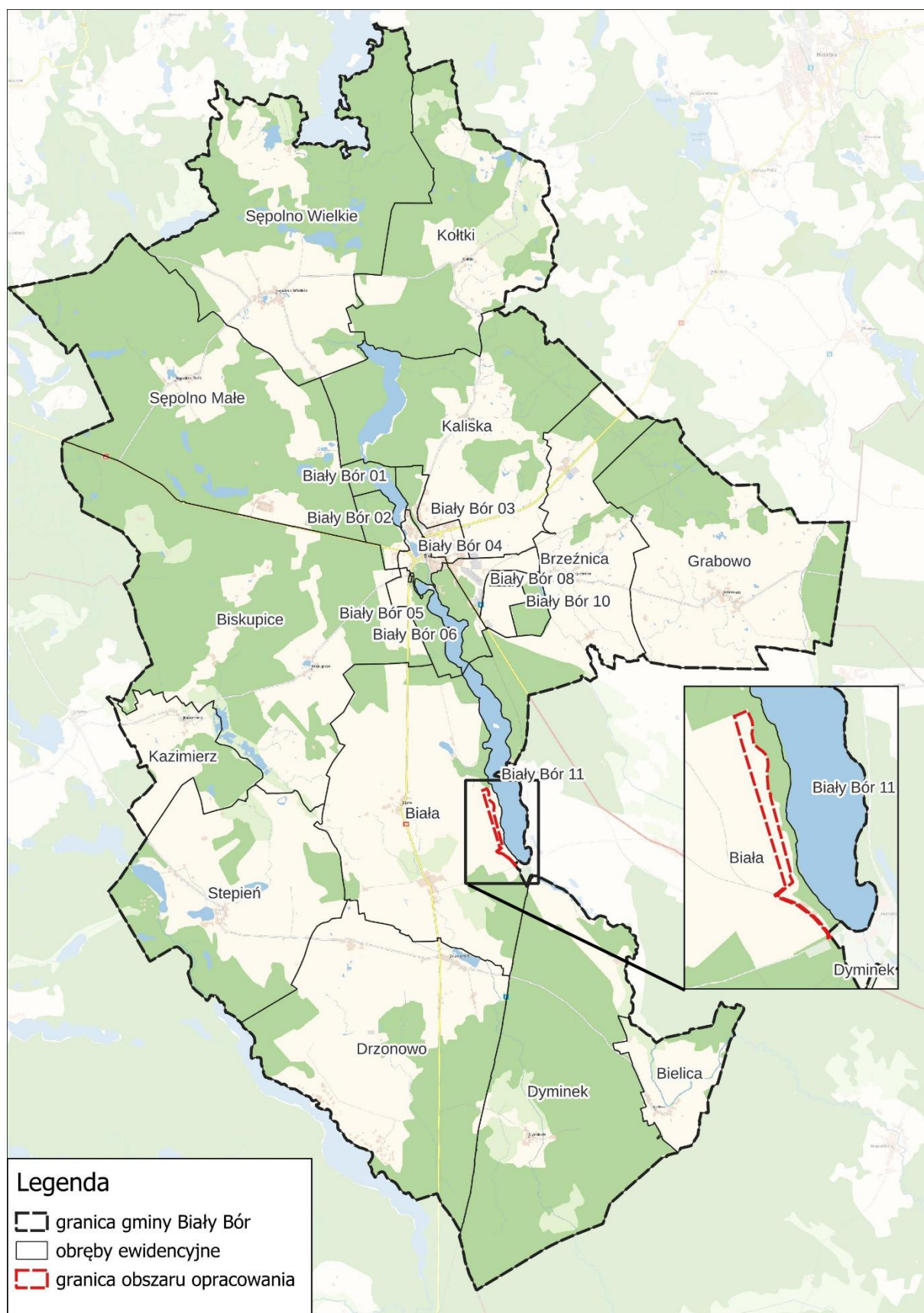
Granice obszaru objętego zintegrowanym planem inwestycyjnym zostały wyznaczone przez Radę Miejską w Białym Borze Uchwałą Nr XXIII/133/2025 z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla fragmentu obrębu Biała gmina Biały Bór.

Gmina miejsko-wiejska Biały Bór zajmuje powierzchnię ok. 270 km². Leży w północno-wschodniej części powiatu szczecińskiego, w województwie zachodniopomorskim. Od stolicy województwa – miasta Szczecin dzieli ją odległość ok. 150 km. Przez gminę przebiega droga krajowa nr 20 relacji Stargard Szczeciński – Gdynia i droga krajowa nr 25 relacji Bobolice – Oleśnica oraz linia kolejowa nr 405 o przebiegu Piła Główna – Ustka.

W granicach gminy znajduje się 13 obrębów ewidencyjnych należących do części wiejskiej: Biała, Bielica, Biskupice, Brzeźnica, Drzonowo, Dyminek, Grabowo, Kaliska, Kazimierz, Kołtki, Sępólno Małe, Sępólno Wielkie i Stępień, a także 11 obrębów ewidencyjnych tworzących część miejską gminy.

Według danych GUS w 2025 gminę zamieszkiwało 4825 osoby, z czego 2 053 na terenie miasta Biały Bór. W porównaniu do lat poprzednich obserwowano stały, coroczny spadek liczby mieszkańców oraz gęstości zaludnienia, która wyniosła ok. 17,9 os/km² (160 os/km² w części miejskiej i 10,8 os/km² w części wiejskiej). W strukturze użytkowania gruntów gminy Biały Bór dominują lasy i grunty leśne (ponad 50% obszaru), zaś użytki rolne - ponad 40% powierzchni. Pozostałe użytkowanie, tj. zabudowa, drogi oraz wody powierzchniowe, zajmują 13% powierzchni gminy.

Przedmiotem opracowania jest obszar o powierzchni ok. 13,32 ha zlokalizowany na terenie obrębu Biała. W większości zajęty jest on przez użytki rolne. W południowej części obszaru opracowania przebiega droga gruntowa.



Ryc. 1. Lokalizacja obszaru analizy na tle gminy



Ryc. 2. Obszar opracowania na tle ortofotomapy



Ryc. 3. Widok z drona na analizowany obszar

Prognoza oddziaływania na środowisko opracowywana była równocześnie z projektem ZPI, co umożliwiło prowadzenie na bieżąco weryfikacji i dokonywania zmian ustaleń projektowanego dokumentu, w celu wyeliminowania niekorzystnych oddziaływań na zdrowie ludzi i środowisko przyrodnicze.

W granicach przedmiotowego zintegrowanego planu inwestycyjnego wyznacza się tereny o różnych przeznaczeniach lub zasadach zagospodarowania, oznaczone symbolami:

Symbol	Przeznaczenie
MNW-ML	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej
US-ZN	tereny usług sportu i rekreacji lub zieleni naturalnej
ZN	tereny zieleni naturalnej
KR	teren komunikacji drogowej wewnętrznej
KDD	teren komunikacji drogowej publicznej – drogi dojazdowej

Dla wydzieleni określono funkcje oraz wprowadzono zapisy ustalające zasady użytkowania danego terenu, uwzględniające postulaty idei zrównoważonego rozwoju.

4. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Prognozę sporządzono na podstawie rozpoznania terenowych uwarunkowań środowiskowych i walorów krajobrazowych, identyfikacji potencjalnych zagrożeń i uciążliwości, analizy dostępnych opracowań planistycznych i dokumentów na poziomie gminy, powiatu, województwa i kraju, a także informacji udostępnionych przez instytucje naukowe i państwowe. Uwzględniono cele najważniejszych dokumentów o znaczeniu krajowym, wojewódzkim, powiatowym i gminnym.

Przy dokonaniu oceny oddziaływania na środowisko projektowanego dokumentu zastosowano metodę opisową, niezbędną do sprecyzowania wyników identyfikacji.

Informacje zawarte w prognozie zostały opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny, dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości planu oraz etapu przyjęcia dokumentu w procesie opracowania projektów dokumentów powiązanych.

W prognozie oddziaływania na środowisko przeanalizowano wpływ ustaleń projektowanego dokumentu na środowisko przyrodnicze, zgodnie z wymogami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Opracowanie zostało podzielone na trzy główne części. Pierwsza zawiera opis podstawy formalno-prawnej, zestawienie materiałów źródłowych oraz metod pracy i analiz skutków ustaleń projektowanego dokumentu, przedstawienie celów, a także omówienie oddziaływania transgranicznego.

W części drugiej scharakteryzowano środowisko przyrodnicze analizowanego obszaru, przedstawiono wyniki monitoringu środowiska oraz zidentyfikowano główne zagrożenia dla prawidłowego funkcjonowania ekosystemów.

Część trzecia objęła analizę i ocenę oddziaływania ustaleń projektowanego dokumentu na poszczególne komponenty środowiska. Szczególną uwagę zwrócono na oddziaływanie ustaleń zmiany planu na istniejące formy ochrony przyrody. Omówiono także skutki środowiskowe ustaleń na wody powierzchniowe i podziemne oraz klimat. Przeanalizowano oddziaływanie na walory krajobrazowe. Oceniono przewidywane oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, skumulowane, lokalne, ponadlokalne na komponenty środowiska wymienione powyżej oraz określono ich czas trwania. Ponadto określono rodzaje oddziaływań na zdrowie ludzi, zwierzęta, rośliny, bioróżnorodność, powierzchnię ziemi, powietrze, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne.

Przedstawiono rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji dokumentu.

Prognoza opracowywana była równocześnie z projektem planu, co umożliwiło prowadzenie na bieżąco weryfikacji i dokonywanie zmian ustaleń projektowanego dokumentu, w celu wyeliminowania niekorzystnych oddziaływań na zdrowie ludzi i środowisko przyrodnicze.

5. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Analiza skutków zapisów projektu ZPI będzie odbywała się w ramach monitoringu prowadzonego przez Radę Gminy Biały Bór w postaci analiz zagospodarowania przestrzennego oraz w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska realizowanego przez właściwe instytucje. Wyniki będą prezentowane w raportach publikowanych w formie ogólnodostępnej. Systematyczny monitoring głównych elementów środowiska przyrodniczego tj. powietrza, gleb, wód powierzchniowych

i podziemnych pozwoli ocenić tendencje zmian środowiska oraz kierunki jego ochrony a także zmian w strukturze przestrzennej gminy.

6. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie skutkowała powstawaniem transgranicznych oddziaływań w rozumieniu art. 104 ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Przedmiotowy obszar nie jest położony na terenie przygranicznym. Odległość od najbliższej położonej granicy z Niemcami wynosi ok. 170 km. W projekcie planu nie przewiduje się inwestycji o znaczeniu transgranicznym.

7. Charakterystyka i stan środowiska przyrodniczego

7.1. Geologia i geomorfologia

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym Solona i in. (2018) gmina Biały Bór położona jest w granicach czterech mezoregionów:

- Pojezierze Drawskie (314.45),
- Pojezierze Bytowskie (314.47),
- Równina Charzykowska (314.67),
- Dolina Gwdy (314.68)

Teren opracowania w całości zlokalizowany jest w północnej części Doliny Gwdy, zaliczanej do makroregionu Pojezierze Południowopomorskie. Granice mezoregionu są zróżnicowane morfologicznie – od ostro zaznaczonych krawędzi w kontakcie z wysoczyznami morenowymi na wschodzie i zachodzie, po łagodne przejścia w obrębie sąsiadujących równin sandrowych. Długość Doliny przekracza 100 km, natomiast szerokość jest silnie zróżnicowana – od około 1 km w odcinkach przełomowych do nawet 20 km w strefach rozszerzeń. Mezoregion ten uformowany został w obrębie rozległego pasa sandrowego, który stanowił korytarz odpływu wód roztopowych w czasie fazy pomorskiej ostatniego zlodowacenia. Współczesne dno doliny Gwdy obniża się od ok. 132 m n.p.m. w rejonie jeziora Wielimie do ok. 50 m n.p.m. w strefie kontaktu z Pradolina Toruńsko-Eberswaldzką. Charakterystyczne dla tego mezoregionu są dobrze zachowane formy teras rzecznych zbudowane przeważnie z piasków i żwirów, które dokumentują kolejne etapy wcinania się rzeki w osady sandrowe. Koryto Gwdy ma obecnie układ meandrujący, a w obrębie doliny zachowały się liczne paleomeandry.

Analizowany obszar charakteryzuje się mało urozmaiconą rzeźbą terenu. Wysokości bezwzględne wynoszą od 160 m n.p.m. do 166 m n.p.m.

Obszar gminy Biały Bór znajduje się w obrębie synklinorium pomorskiego, którego budowę geologiczną rozpoznano głównie dzięki wierceniom poszukiwawczym ropy naftowej i gazu ziemnego. Podłoże tworzą osady od ordowiku po kredę, w tym bardzo miększe utwory dewonu, cechsztynu (z solami kamiennymi) oraz skały mezozoiczne. Utwory kenozoiczne reprezentowane są przez osady paleogenu i neogenu, obejmujące głównie piaski, iły, mułki oraz lokalnie węgiel brunatny. Największe znaczenie w budowie geologicznej powierzchni mają osady czwartorzędowe o średniej miąższości około 150 m, związane z kolejnymi zlodowaceniami. W krajobrazie dominują formy polodowcowe, takie jak moreny, sandry i kemy, natomiast najmłodsze osady holocenijskie występują głównie w dolinach rzecznych i zagłębieniach bezodpływowych.

W rejonie opracowania występują wodnolodowcowe piaski ze żwirami.

7.1.1. Warunki budowlane

O warunkach geologiczno-inżynierskich decyduje kilka czynników – rodzaj i stan gruntów, morfologia terenu, głębokość usytuowania zwierciadła wód podziemnych, występowanie procesów geodynamicznych i inne.

Warunki podłoża budowlanego w gminie Biały Bór zależne są w dużej mierze od budowy geologicznej terenu, ukształtowania powierzchni oraz głębokości zalegania wód gruntowych.

Zgodnie z *Mapą Geośrodowiskową Polski* (MGŚP) do obszarów o warunkach korzystnych, sprzyjających budownictwu należą grunty równin zbudowanych z glin zwałowych oraz z piasków i żwirów wodnolodowcowych, a poziom wód gruntowych znajduje się na głębokości ponad 2 metrów poniżej powierzchni terenu. Takie typu warunki występują na większości obszaru ZPI.

Do obszarów o warunkach niekorzystnych dla budownictwa należą obszary występowania: torfów, namulów torfiastych, reprezentujących grunty słabonośne z wodami agresywnymi. Pokrywają one powierzchnię den dolin rzecznych (Biała, Bielska Struga). Ponadto są to tereny płytkiego występowania wód gruntowych, o głębokości mniejszej niż 2 m. Teren opracowania charakteryzuje się korzystnymi warunkami podłoża budowlanego.

7.2. Surowce mineralne

Na terenie objętym zintegrowanym planem inwestycyjnym nie znajdują się złoża surowców mineralnych. Najbliższe złożo „Jeziernik” znajduje się w odległości ok. 480 m na południowy wschód od obszaru opracowania. Jest to nieeksploatowane złożo kredy.

7.3. Użytkowanie gruntów

W strukturze użytkowania gruntów gminy Biały Bór dominują lasy (ok. 52% powierzchni). Około 40% powierzchni gminy zajmują użytki rolne, wśród których największy procentowy udział mają grunty orne (ok. 35% powierzchni gminy) oraz łąki i pastwiska trwałe (ok. 5%). Wśród upraw dominuje produkcja zbóż, szczególnie żyta. Zabudowa koncentruje się na terenie miasta Biały Bór oraz w centrach wsi.

Obszar opracowania w większości położony jest na gruntach ornym. W południowej części znajduje się droga gruntowa.



Ryc. 4. Użytkowanie analizowanego terenu. Zdjęcie wykonane w kierunku południowym



Ryc. 5. Użytkowanie analizowanego terenu. Zdjęcie wykonane w kierunku północnym



Ryc. 6. Zabudowa letniskowa na południe od analizowanego terenu

7.4. Gleby

Rodzaj pokrywy glebowej pozostaje w ścisłym związku z budową geologiczną. Teren gminy Biały Bór w większości pokrywają gleby brunatne wylugowane i kwaśne wykształcone na glinach zwałowych, często spiaszczonych, rzadziej na piaskach i żwirach. W dolinach cieków i obszarach podmokłych występują gleby torfowe, murszowo-torfowe, murszowo-mineralne, murszowate, mułowo-torfowe oraz mady. Gleby na terenie gminy charakteryzują się niską przydatnością rolniczą. Ponad 80% gruntów ornych zajmują gleby kompleksu żytniego słabego i żytniego bardzo słabego, należące do V i VI klasy bonitacyjnej.

Obszar planu położony jest na glebach brunatnych kompleksu żytniego bardzo słabego V i VI klasy bonitacyjnej.

7.5. Warunki hydrologiczne

7.5.1. Wody powierzchniowe

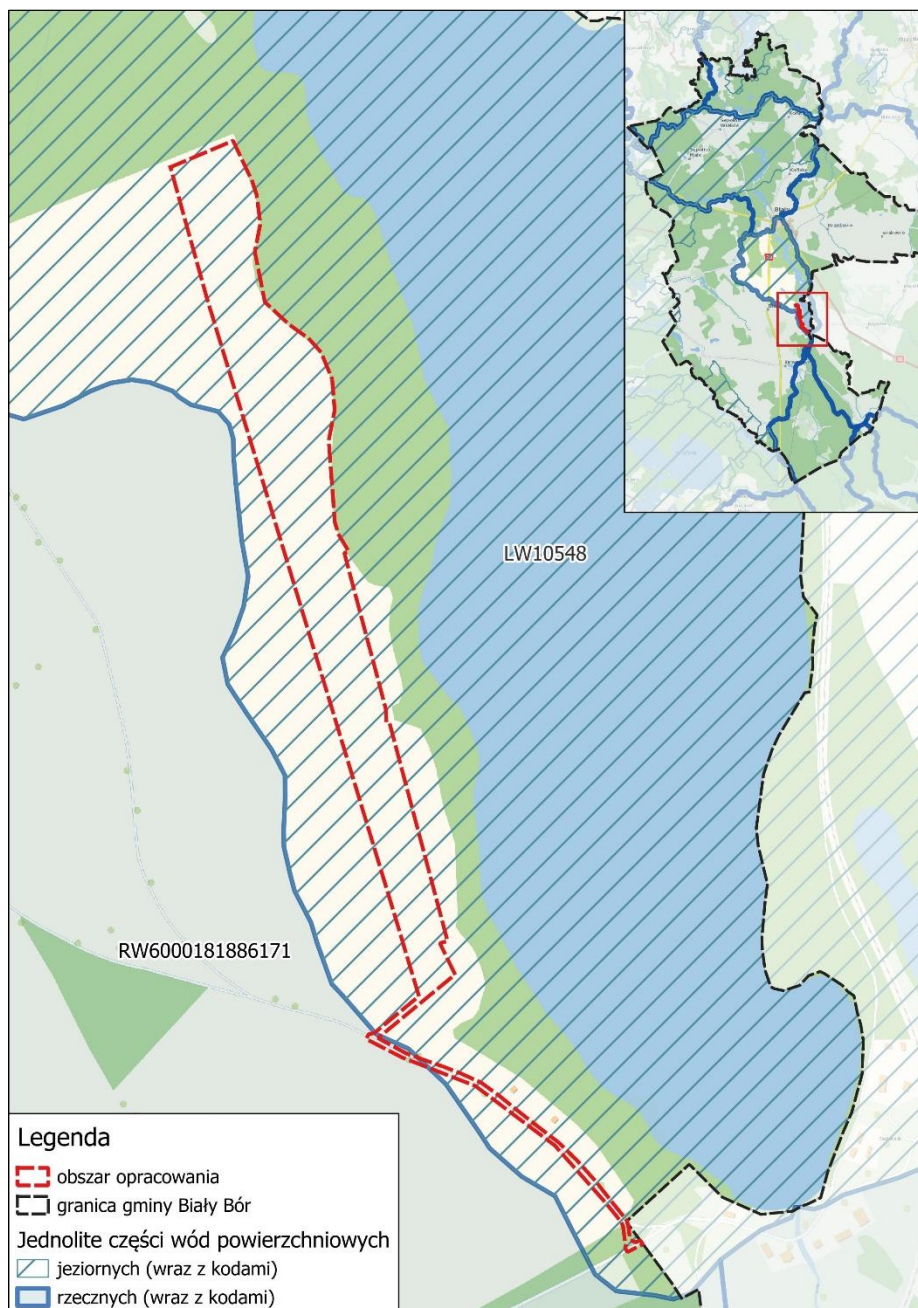
Gmina Biały Bór znajduje się w obszarze dorzecza Odry w regionie wodnym Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego oraz Narwi. Dział wodny I rzędu przebiega przez północną część gminy (w przybliżeniu na linii Sępólno Małe – Sępólno Wielkie – Kołtki. Wody powierzchniowe stojące i płynące zajmują łącznie ok 2,9% ogólnej powierzchni. Przeważają zbiorniki wodne, natomiast udział rzek i innych cieków jest niewielki. Do największych jezior należą: Bielsko, Cieszęcino, Łobez oraz Stepieńskie. Są to jeziora polodowcowe rynnowe o stromych brzegach oraz znacznej głębokości. Na terenie gminy swoje źródła lub górne odcinki ma wiele lokalnych cieków wodnych. Największe ich zagęszczenie występuje w rejonie torfowisk w okolicy wsi Biała, skąd wypływają m.in. Bielska Struga,

Gnilec oraz dopływy rzeki Dołga. Do najistotniejszych rzek na terenie gminy zaliczyć można m.in. Białą, Bielską Strugę, Chechło, Dołgę oraz Gnilec. Na terenie objętym planem nie znajdują się cieki, rowy melioracyjne i zbiorniki wodne. Jezioro Bielsko położone jest w odległości ok. 70 m na wschód od granicy opracowania.

Zgodnie z podziałem na jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) w granicach gminy Biały Bór zlokalizowanych jest 8 zlewni rzecznych i 7 bezpośrednich zlewni jeziornych:

- Czernica do Białej (RW6000091886239),
- Pierska Struga (RW60001046449),
- Biała do jez. Bielsko (RW6000201886245),
- Gwda do Dołgi (RW6000181886171),
- Gnilec (RW6000091886289),
- Dopływ spod leśn. Jelnia (RW6000091886272),
- Czernica od Białej do ujścia (RW6000111886299),
- Radew od źródeł do Chocieli (RW60000944819),
- Bobięcińskie Wielkie (LW20887),
- Cieszęcino (LW10545),
- Bielsko (LW10548),
- Wierzchowo (LW10520),
- Studnica (LW10518),
- Dołgie (LW10543),
- Dębno (LW10539).

Obszar opracowania znajduje się na terenie dwóch zlewni: LW10548 Bielsko (w większości) i RW6000181886171 Gwda do Dołgi (niewielki fragment w południowej części).



Ryc. 7. Obszar opracowania na tle jednolitych części wód powierzchniowych

Zlewnia JCWP Gwda do Dołgi jest monitorowaną i naturalną częścią wód w systemie rzeczno-jeziorowym Pojezierzy o umiarkowanym stanie ekologicznym. Jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, do których należy: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji węgorza europejskiego oraz dobry stan chemiczny.

Na obszarze zlewni JCWP RW6000181886171 zidentyfikowano presje:

- troficzne: źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe);
- hydromorfologiczne: prostowanie koryta (rzeki główne i pozostałe), górnictwo (rzeki pozostałe).

Zlewnia JCWP Bielsko (LW10548) jest niemonitorowaną i naturalną częścią wód jeziornych na podłożu wapiennym o stanie chemicznym poniżej dobrego. Jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia

celów środowiskowych, do których należy: dobry stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [kadm (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Na obszarze zlewni JCWP LW10548 zidentyfikowano presje:

- chemiczne: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski

Tab. 1. Ogólna ocena stanu JCWP

Rzeka	Stan/potencjał ekologiczny	Wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Wskaźniki determinujące stan chemiczny	Stan JCWP
Bielsko LW10548	brak danych	-	poniżej dobrego	kadm	zły
Gwda do Dołgi RW6000181886171	umiarkowany	bzt5	brak danych	-	brak danych

Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (2022 r.)

7.5.2. Wody podziemne

Według hydrogeostrukturalnego podziału Polski Gmina Biały Bór położona jest w obrębie regionu pomorskiego (V) oraz słupsko-chojnickiego (IV), natomiast zgodnie z podziałem na regiony wodne zaliczana jest do Regionu Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego oraz Regionu Wodnego Noteci.

W obrębie utworów czwartorzędowych wyróżniono dwa główne poziomy wodonośne wykorzystywane gospodarczo: górny i dolny. Górna warstwa wodonośna związana jest z osadami piaszczystymi pochodzącymi ze zlodowacenia Wisły, obejmującymi zarówno piaski sandrowe, jak i przewarstwienia w obrębie glin zwałowych. Jest to najintensywniej eksploatowany poziom wodonośny w analizowanym rejonie. Niższy poziom wodonośny wiąże się z piaskami i żwirami powstałymi w czasie zlodowaceń środkowopolskich. Występuje na głębokości od 50 do 100 metrów, a jego miąższość waha się od kilku do ponad 40 metrów. Oba poziomy wodonośne są zasilane zarówno bezpośrednio poprzez infiltrację opadów atmosferycznych, jak i pośrednio – na drodze przesączania się przez wyżej położone warstwy geologiczne.

Gmina leży w obrębie trzech jednolitych części wód podziemnych (JCWPd): PLGW60009, PLGW60010 oraz PLGW60026. Analizowany obszar znajduje się w zasięgu PLGW60026.

Gmina Biały Bór, a w tym teren ZPI, mieści się w obrębie dwóch Głównych Zbiorników Wód Podziemnych: nr 120 „Zbiornik międzymorenowy Bobolice” i nr 126 „Zbiornik Szczecinek”.

Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 120 „Zbiornik międzymorenowy Bobolice” jest zbiornikiem porowym o czwartorzędowej warstwie wodonośnej ma powierzchnię 309 km². Jego szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszą 63200 m³/d. Poziom zwierciadła wody znajduje się na różnych głębokościach – od kilku do 40 metrów poniżej powierzchni terenu. Przeważają wody zaklasyfikowane jako II klasa, co oznacza dobrą jakość, choć miejscowo odnotowano pogorszenie stanu do poziomu słabego. Z uwagi na obszary podatne na zanieczyszczenia na północnym obszarze zbiornika proponuje się utworzyć obszar ochronny GZWP nr 120 o powierzchni ok. 408,9 km².

Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 126 „Zbiornik Szczecinek” jest zbiornikiem porowym o dwóch warstwach wodonośnych: czwartorzędowej i neogenowej. Jego szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszą 166 000 m³/d. Poziom zwierciadła wody znajduje się na różnych głębokościach – między 50–120 m poniżej powierzchni terenu. Jakość wód podziemnych w obrębie całego zbiornika została oceniona jako dobra. Przeważają tu wody zaliczane do II klasy, czyli o jakości średniej i dobrej, które wymagają jedynie nieskomplikowanego procesu uzdatniania. W związku z dużą odpornością tego

terenu na zanieczyszczenia oraz jego obecnym sposobem zagospodarowania, dla Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 126 nie ustanowiono obszaru ochronnego.

Na analizowanym obszarze pierwszy poziom wód podziemnych występuje na głębokości ok. 12–15 m p.p.t. i jest hydraulicznie powiązany z pobliskim jeziorem Bielsko. Warunki gruntowo-wodne są korzystne dla realizacji planowanej zabudowy. Na terenie dominuje infiltracyjny typ stosunków wodnych, sprzyjający naturalnemu wsiąkaniu wód opadowych.

Tab. 2. Charakterystyka JCWPd w granicach opracowania

JCWPd	Stan chemiczny	Stan ilościowy	Ocena stanu	Odstępstwo od celów środowiskowych
Nr 26 PLGW600026	dobry	dobry	dobry	nie

Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (2022 r.)

7.6. Klimat

Według Wosia gmina Biały Bór położona jest w regionie VII – Środkowopomorskim. Na terenie tego regionu nie obserwuje się skrajnych wartości średniej liczby dni z określonymi typami pogody w porównaniu do innych regionów. Stosunkowo częściej niż w wielu innych miejscach występują dni z umiarkowaniem ciepłą aurą i dużym zachmurzeniem oraz dni chłodne i deszczowe.

Zgodnie z *Atlasem klimatu Polski (1991-2020)* średnia roczna temperatura na tym terenie wynosi ok. +8,5°C. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec (średnio +18,5°C), z kolei najzimniejszym styczeń (średnio -0,5°C). Zima trwa około 97 dni, natomiast lato 98 dni. Średnia roczna liczba dni pogodnych jest ok. 24, natomiast pochmurnych 160. Średnia roczna suma opadów wynosi około 600 mm. Pokrywa śnieżna zalega średnio przez 45 dni. Burze gradowe najczęściej pojawiają się w lipcu i sierpniu. Długość okresu wegetacyjnego to z kolei średnio 230 dni.

Stan powietrza

W raporcie za 2025 rok Główny Inspektorat Ochrony Środowiska opublikował wyniki monitoringu stężenia substancji mających wpływ na stan powietrza. Zgodnie z przyjętą metodyką województwo lubelskie zostało podzielone na 3 strefy: aglomerację szczecińską, miasto Koszalin oraz strefę zachodniopomorską (obejmującą pozostały obszar województwa). Gmina Biały Bór została zaliczona do strefy zachodniopomorskiej.

Na podstawie przeprowadzonego monitoringu i analizy pozyskanych danych w strefie, wszystkie substancje mieściły się w normach kryterium ochrony zdrowia ludzi i zaliczono je do klasy A.

Tab. 3. Ocena jakości powietrza w strefie zachodniopomorskiej za rok 2025 – kryterium ochrony zdrowia (źródło: GIOŚ, 2026)

Nazwa strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy											
	SO ₂	NO ₂	PM10	Pb	C ₆ H ₆	CO	O ₃	As	Cd	Ni	BaP	PM2,5
Strefa zachodniopomorska	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A1

Źródło: GIOŚ 2026, Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim za 2025 r.

W przypadku oceny jakości powietrza według kryteriów ochrony roślin, w 2025 roku w strefie zachodniopomorskiej normy nie zostały przekroczone.

Tab. 4. Ocena jakości powietrza w strefie zachodniopomorskiej za rok 2025 – kryterium ochrony roślin (źródło: GIOŚ, 2026)

Nazwa strefy	Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń		
	SO ₂	NO _x	O ₃
Strefa zachodniopomorska	A	A	A

źródło: GIOŚ 2026, Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim za 2025 r.

7.7. Walory krajobrazowe i zabytki

Krajobraz gminy Biały Bór w przeważającej części stanowi krajobraz typu młodoglacjalnego, ukształtowanego w czasie ostatniego zlodowacenia. Gminę cechuje krajobraz rolniczy. Dominują tu otwarte przestrzenie zajęte przez pola orne. W dolinach rzecznych występują stosunkowo nieduże obszary użytków zielonych. Niewielkie kompleksy leśne pokrywają zdecydowanie mniejsze powierzchnie.

Pozytywny wpływ na walory krajobrazowe gminy ma urozmaicona rzeźba terenu Doliny Gwdy, na którą składają się wyniesienia oraz rynny polodowcowe. W północnej i północno-wschodniej części gminy występują wzniesienia i deniwelacje przekraczające 200 m n.p.m. Charakteryzują się one spadkami dochodzącymi do 10% oraz sfalowaną powierzchnią, pokrytą lasami i zadrzewieniami. W środkowej i zachodniej części gminy obecne są głęboko wcięte rynny polodowcowe, najczęściej wypełnione jeziorami rynnowymi (takimi jak jezioro Bielsko i Dołgie), oczkami wodnymi oraz torfowiskami. Północno-wschodnia część obszaru prezentuje krajobraz pagórkowaty, o zróżnicowanej rzeźbie i charakterze rolniczym, z niewielkim udziałem zalesień.

Teren opracowania charakteryzuje się niskimi walorami krajobrazowymi. Jest to obszar rolniczy. Pozytywnie na walory może wpływać las zlokalizowany wzdłuż wschodniej granicy terenu, którego fragment znajduje się na terenie planu.

Poza walorami naturalnymi gmina Biały Bór posiada również atuty związane z krajobrazem kulturowym. W jej obrębie znajduje się wiele obiektów wpisanych do rejestru lub gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków. Do najcenniejszych obiektów na terenie gminy można zaliczyć

- Kościół Filialny w Stepieniu z całkowitym wystrojem wnętrza oraz otoczenie (drzewostan na cmentarzu kościelnym);
- Kościół Filialny w Kazimierzu z całkowitym wystrojem wnętrza (ołtarz, lichtarz, żyrandol, rzeźby drewniane) wraz z całkowitym otoczeniem przy kościele;
- Kościół Filialny w Sępólnie Wielkim z całkowitym wystrojem wnętrza (ołtarz, lichtarz, żyrandol, rzeźby drewniane) wraz z całkowitym otoczeniem przy kościele;
- Kościół Filialny w Sępólnie Małym z całkowitym wystrojem wnętrza wraz z całkowitym otoczeniem przy kościele;

Na terenie analizowanego obszaru nie znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków. Występuje tu jedno stanowisko archeologiczne o numerze AZP 22-27/11.

7.8. Różnorodność biologiczna

Na terenie planowanej zabudowy mieszkaniowo - rekreacyjnej przeprowadzono inwentaryzację flory i fauny. W okresie między marcem a październikiem 2023 r. wykonano łącznie 12 kontroli. Wyniki przedstawiono w opracowaniu pt. *Sprawozdanie z inwentaryzacji przyrodniczej terenu planowanego przedsięwzięcia pn. zespół zabudowy mieszkaniowo – rekreacyjnej z infrastrukturą towarzyszącą z obrębem Biała w gminie Biały Bór* stanowiącym załącznik do Raportu OoŚ dla inwestycji, dla której Burmistrz Białego Boru wydał decyzję środowiskową.

7.8.1. Szata roślinna

Gmina Biały Bór, zgodnie z regionalizacją geobotaniczną Matuszkiewicza, położona jest w następujących jednostkach:

- Dział Pomorski (A)
 - Kraina Pojezierzy Środkowopomorskich (A.4.)
 - Okręg Drawsko-Szczecinecki (A.4.3.)
 - Podokręg Bobolicki (A.4.3.g)
 - Kraina Sandrowych Przedpoli Pojezierzy Środkowopomorskich (A.5.)
 - Podkraina Borów Tucholskich (A.5c.)
 - Okręg Borów Tucholskich (A.5c.6.)
 - Podokręg Białoborski (A. A.5c.6.a)

Na terenie objętym planem występują grunty orne wykorzystywane pod uprawę zbóż, którym towarzyszą zbiorowiska chwastów polnych, m.in. maku piaskowego (*Papaveretum argemones*), żółtlicy drobnokwiatowej oraz włośnicy zielonej (*Galinsoga-Setarietum*). Najlepiej wykształcone fitocenozy występują na obrzeżach pól uprawnych.

W otoczeniu obszaru objętego planem, w promieniu około 100 m, dominują również grunty orne z roślinnością segetalną oraz zbiorowiska ruderalne z udziałem wrotyczu pospolitego (*Tanacetum vulgare*), bylicy pospolitej (*Artemisia vulgaris*) i lniczy pospolitej (*Linaria vulgaris*). Na zachodnim zboczu rynny jeziora Bielsko występują zbiorowiska leśne z dominacją olszy czarnej (*Alnus glutinosa*) oraz sosny zwyczajnej (*Pinus sylvestris*), z domieszką brzozy omszonej (*Betula pubescens*), brzozy brodawkowatej (*Betula pendula*) i dębu szypułkowego (*Quercus robur*). W podszycie obecne są m.in. kruszyna pospolita (*Frangula alnus*) oraz czeremcha amerykańska (*Padus serotina*).

Jezioro Bielsko i jego strefa brzegowa, których fragmenty znajdują się w promieniu 100 m od granicy planu, porośnięte są roślinnością wodną i szuwarową. Wśród roślin pływających występują rzęsa drobna (*Lemna minor*), rzęsa trójrowkowa (*Lemna trisulca*) oraz spirodela wielokorzenna (*Spirodela polyrrhiza*). Roślinność zanurzoną reprezentują m.in. moczarka kanadyjska (*Elodeetum canadensis*), rogatek sztywny (*Ceratophyllum demersi*) oraz wywłócznik kłosowy (*Myriophyllum verticillatii*). Wśród roślin o liściach pływających występują żabiściek pływający (*Hydrocharitum morsus-ranae*), rdestnica pływająca (*Potamogeton natantis*) i grązel żółty (*Nuphar-Nymphaeetum albae*). Największe powierzchnie w strefie przybrzeżnej zajmują szuwały trzcinowe i pałkowe oraz zbiorowiska mozgi trzcinowatej (*Phalaridetum arundinacea*) i turzycy brzegowej (*Caricetum ripariae*).

Na terenie objętym planem i w jego najbliższym otoczeniu nie stwierdzono chronionych gatunków roślin naczyniowych ani chronionych grzybów wielkoowocnikowych. W strefie buforowej odnotowano jedynie stanowiska częściowo chronionego mchu drabika drzewkowatego (*Climacium dendroides*) oraz porostu pustułki rurkowatej (*Hypogymnia tubulosa*).

W granicach obszaru objętego planem nie występują siedliska przyrodnicze objęte ochroną w ramach sieci Natura 2000. Najbliższym siedliskiem przyrodniczym jest siedlisko na jeziorze Bielsko: starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion* (kod 3150), położony w odległości około 60 m od granic planu (M. Łukaszewicz i in, 2024).

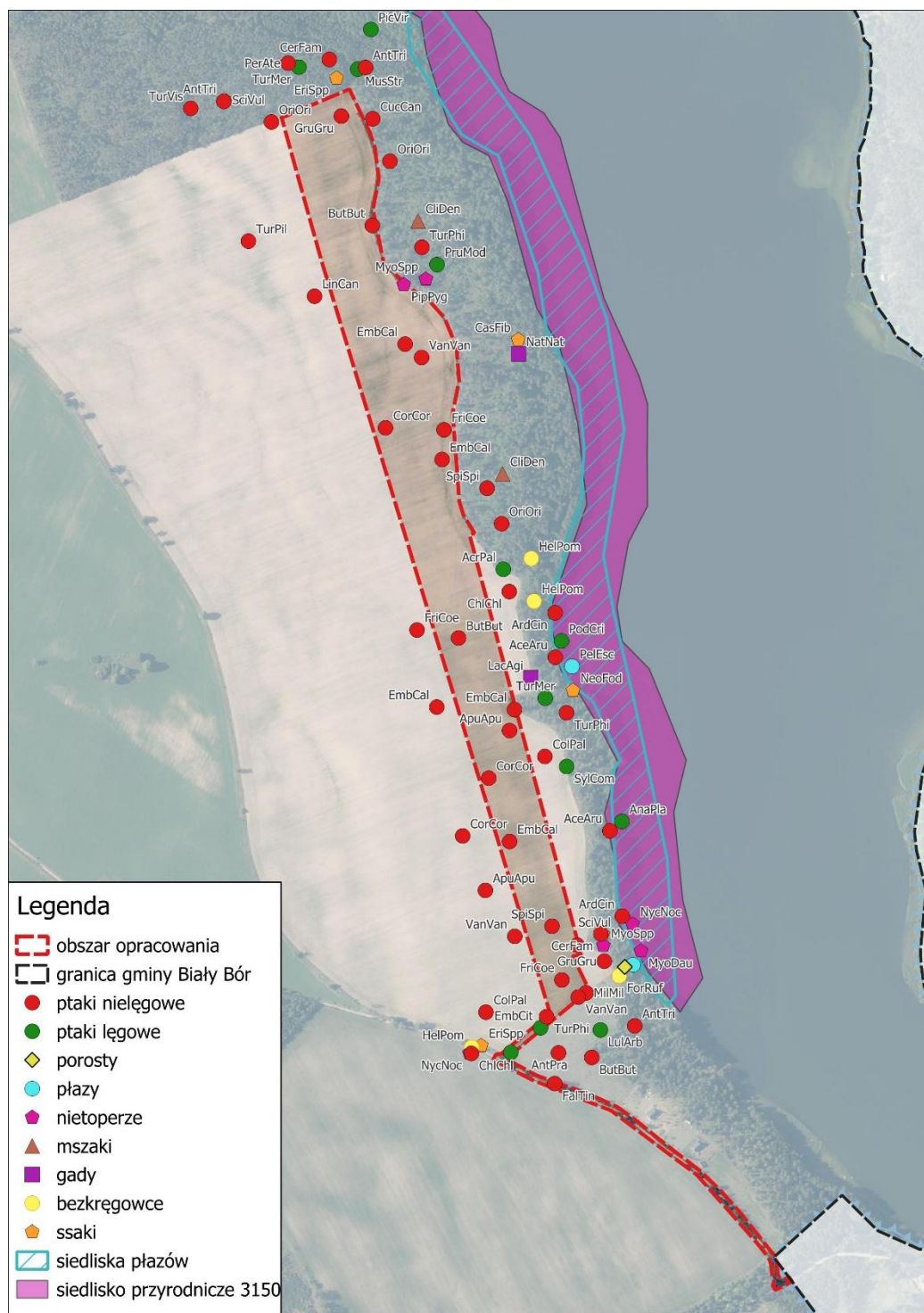


Ryc. 8. Starodrzew porastający skarpe nad jeziorem Bielsko

7.8.2. Fauna

Dominują gatunki związane z krajobrazem rolniczym oraz ekotonem pól i lasów. Na analizowanym terenie stwierdzono pospolite gatunki ssaków łownych, takich jak sarna (*Capreolus capreolus*), dzik (*Sus scrofa*), lis (*Vulpes vulpes*), kuna domowa (*Martes foina*) i zając szarak (*Lepus europaeus*), oraz jeden gatunek objęty ochroną częściową – kret (*Talpa europaea*) oraz jeden gatunek nietoperza objętego ochroną ścisłą – karlik drobny (*Pipistrellus pygmaeus*). Teren objęty planem obejmuje otwarte tereny rolnicze nie stanowiące cennych siedlisk występowania ssaków. W buforze 100 m stwierdzono występowanie kilku gatunków ssaków objętych ochroną, tj. wiewiórkę pospolitą (*Sciurus vulgaris*), bobra europejskiego (*Castor fiber*), jeża (*Erinaceus*) i rzęsorka rzeczka (*Neomys fodiens*), a także 3 gatunki nietoperzy: borowca wielkiego (*Nyctalus noctula*), karlika drobnego (*Pipistrellus pygmaeus*) i nocka rudego (*Myotis daubentonii*). Występuje tu 37 gatunków ptaków, z czego większość to gatunki nielęgowe, w tym m.in.: trzcinia *Acrocephalus arundinaceus*, jerzyk *Apus apus*, kruk *Corvus corax*, potrzasz *Emberiza calandra* i żuraw *Grus grus*. Do gatunków lęgowych należą skowronek (*Alauda arvensis*), trznadel (*Emberiza citrinella*) oraz łożówka (*Acrocephalus palustris*). Przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza stwierdziła obecność 30 gatunków objętych ochroną ścisłą, 3 gatunków chronionych częściowo oraz 4 gatunków łownych. Do gatunków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej należą lerka (*Lullula arborea*), żuraw (*Grus grus*) oraz kania ruda (*Milvus milvus*). W granicach terenu przedsięwzięcia nie wykazano stanowisk lęgowych gatunków kluczowych, rzadkich czy zagrożonych. Nie znaleziono również gniazda kani rudej (gatunek wymagający wyznaczenia strefy ochronnej wokół gniazda) w buforze 100 m. Na

terenie objętym ZPI występują 2 gatunki bezkręgowców objętych ochroną częściową: trzmiel kamiennik (*Bombus lapidarius*) i trzmiel ziemny (*Bombus terrestris*). Na analizowanym obszarze nie stwierdzono gadów płazów. W buforze 100 m, w strefie brzegowej jeziora Bielsko odnotowano dwa gatunki płazów: żabę trawną (*Rana temporaria*) i żabę wodną (*Pelophylax kl. Esculentus*), a w kompleksie leśnym przylegającym do granic planu występują dwa gatunki gadów: jaszczurka zwinka (*Lacerta agilis*) i zaskroniec zwyczajny (*Natrix natrix*) (M. Łukasiewicz i in., 2024).



Ryc. 9. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej

Tab. 5. Objasnienia do mapy z inwentaryzacji przyrodniczej

Akronim	Nazwa polska	Nazwa łacińska
Flora		
mszaki		
CliDen	drabik drzewkowaty	<i>Climacium dendroides</i>
porosty		
HypTub	pustułka rurkowata	<i>Hypogymnia tubulosa</i>
Fauna		
płazy		
PelEsc	żaba wodna	<i>Pelophylax kl. esculentus</i>
RanTem	żaba trawna	<i>Rana temporaria</i>
gady		
LacAgi	jaszczurka zwinka	<i>Lacerta agilis</i>
NatNat	zaskroniec zwyczajny	<i>Natrix natrix</i>
ssaki		
CasFib	bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>
EriSps sp	jeż	<i>Erinaceus sp.</i>
NeoFod	rzęśorek rzeczek	<i>Neomys fodiens</i>
SciVul	wiewiórka pospolita	<i>Sciurus vulgaris</i>
nietoperze		
MyoDau	nocek rudy	<i>Myotis daubentonii</i>
MyoSpp	nocek	<i>Myotis sp.</i>
NycNoc	borowiec wielki	<i>Nyctalus noctula</i>
PipPyg	karlik drobny	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>
ptaki		
AcrAru	trzciniak	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>
AcrPal	łozówka	<i>Acrocephalus palustris</i>
AnaPla	krzyżówka	<i>Anas platyrhynchos</i>
AntPra	świergotek łąkowy	<i>Anthus pratensis</i>
AntTri	świergotek drzewny	<i>Anthus trivialis</i>
ApuApu	jerzyk	<i>Apus apus</i>
ArdCin	czapla siwa	<i>Ardea cinerea</i>
BotBot	myszołów	<i>Buteo buteo</i>
CerFam	pełzacz leśny	<i>Certhia familiaris</i>
ChlChl	dzwoniec	<i>Chloris chloris</i>
ColPal	grzywacz	<i>Columba palumbus</i>
CorCor	kruk	<i>Corvus corax</i>
CucCan	kukułka	<i>Cuculus canorus</i>
EmbCal	potrzeszcz	<i>Emberiza calandra</i>
EmbCit	trznadel	<i>Emberiza citrinella</i>
FalTin	pustułka	<i>Falco tinnunculus</i>
FriCoe	zięba	<i>Fringilla coelebs</i>
GruGru	żuraw	<i>Grus grus</i>
LinCan	makolągwa	<i>Linaria cannabina</i>
LulArb	lerka	<i>Lullula arborea</i>
MilMil	kania ruda	<i>Milvus milvus</i>
MusStr	mucholówka szara	<i>Muscicapa striata</i>
OriOri	wilga	<i>Oriolus oriolus</i>
PerAte	sosnowka	<i>Periparus ater</i>
PicVir	dzięcioł zielony	<i>Picus viridis</i>
PodCri	perkoz dwuczuby	<i>Podiceps cristatus</i>
PruMod	pokrzywnica	<i>Prunella modularis</i>
SpiSpi	czyż	<i>Spinus spinus</i>

Akronim	Nazwa polska	Nazwa łacińska
SylCom	cierniówka	<i>Sylvia communis</i>
TurMer	kos	<i>Turdus merula</i>
TurPhi	śpiewak	<i>Turdus philomelos</i>
TurPil	kwiczoł	<i>Turdus pilaris</i>
TurVis	paszkot	<i>Turdus viscivorus</i>
VanVan	czajka	<i>Vanellus vanellus</i>

7.9. Powiązania przyrodnicze analizowanych obszarów z otoczeniem

7.9.1. Obszary i obiekty przyrodnicze prawnie chronione

Na obszarze objętym ZPI występuje jedna forma ochrony przyrody: Obszar Chronionego Krajobrazu „Okolice Żydowo-Biały Bór”. W odległości ok. 670 m na północ zlokalizowany jest użytek ekologiczny.



Ryc. 10. Analizowany obszar na tle form ochrony przyrody

Obszar Chronionego Krajobrazu „Okolice Żydowo-Biały Bór”

Obszaru Chronionego Krajobrazu „Okolice Żydowo-Biały Bór”, utworzono uchwałą Nr X/46/75 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koszalinie z dnia 17 listopada 1975 r. w sprawie stref chronionego krajobrazu (Dz. Urz. WRN w Koszalinie Nr 9, poz. 49). Aktualnie funkcjonuje w oparciu o uchwałę Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Zachodniopomorskiego z 2014, poz. 1637 j.t. ze zm.) powierzchnia obszaru wynosi 12 376,3 ha.

W zasięgu OChK chroniony jest młodogłacjalny krajobraz pojezierny obfitujący w jeziora, małe zbiorniki wodne i torfowiska. Wyróżniającym się obiektem w randze rezerwatu przyrody jest Jezioro Iłowatka. To zbiornik lobeliowy stanowiący siedlisko dla tak rzadkich gatunków, jak: lobelia jeziorna *Lobelia dortmanna*, poryblin jeziorny *Isoëtes lacustris* i brzeżyca jednokwiatowa *Littorella uniflora*. Pozostałe jeziora w granicach obszaru są eutroficzne: Przyradź, Oblica, Cieszęcino, Łobez, Białoborskie Małe i Bielsko. W północnej części obszaru znajduje się szczytowo-pompowa Elektrownia Żydowo, wykorzystująca różnicę poziomów między jeziorami Kamiennym (górnym) i Kwiecko (dolnym). Część zagłębień terenowych zajmują torfowiska wysokie i przejściowe, najlepiej zachowane przy południowym brzegu Jeziora Bobięcińskiego Wielkiego. Powierzchniowo dominują lasy, głównie z drzewostanami mieszanymi. Do najcenniejszych lasów pod względem przyrodniczym należą buczyny w okolicy jezior Bobięcińskiego Wielkiego i Cieszęcińskiego.

7.9.2. Korytarze ekologiczne

Funkcją korytarzy migracyjnych jest umożliwienie rozprzestrzeniania się gatunków i ukierunkowania przepływu materii, energii i informacji w sieci ekologicznej. Istotne jest zachowanie drożności korytarzy, co jest uznawane za jedną ze spraw priorytetowych w ochronie środowiska. Jest to związane z konkretnymi zasadami użytkowania terenów:

- niezwiększania ilości liniowych i obszarowych barier antropogenicznych,
- zalesień w kierunku uzyskania przez istniejące kompleksy większej zwartości,
- utrzymania proekologicznych form gospodarki rolnej.

Mapa przebiegu korytarzy ekologicznych na obszarze Polski została opracowana w dwóch etapach przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego:

- etap I (2005 r.) - na zlecenie Ministerstwa Środowiska opracowano mapę sieci korytarzy dla obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem potrzeb ochrony kluczowych gatunków dużych ssaków;
- etap II (2011 r.) we współpracy z Pracownią na rzecz Wszystkich Istot (w ramach projektu ze środków EEA/EOG) opracowano kompletną mapę korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej.

Przez teren gminy Biały Bór przebiegają krajowe korytarze ekologiczne, natomiast obszar opracowania nie znajduje się w zasięgu żadnego z nich. W odległości ok. 515 m na południe przebiega korytarz krajowy GKPN-18A „Lasy Zaborskie”.

8. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Projekt planu zakłada rozwój przestrzenny z poszanowaniem i ochroną zasobów przyrodniczych. Niemniej jednak wzrost gospodarczy gminy Biały Bór możliwy jest m.in. poprzez wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych.

Przedmiotem opracowania jest obszar o powierzchni ok. 13,32 ha zlokalizowany na terenie obrębu Biała. W większości zajęty jest on przez użytki rolne. W południowej części obszaru opracowania przebiega droga gruntowa. Z uwagi na położenie obszaru analizy w większości na terenach rolnych oraz biorąc pod uwagę wyniki inwentaryzacji przyrodniczej ocenia się, że nie stanowi on terenów cennych przyrodniczo, a realizacja założeń planu nie przyczyni się do istotnego pogorszenia stanu środowiska na obszarze analizy.

W celu zminimalizowania oddziaływań negatywnych na środowisko, w zintegrowanym planie inwestycyjnym wprowadzono parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy, w tym określono minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej. Wprowadzone ustalenia planu wymienione w rozdziale 11. mają na celu utrzymanie dobrego stanu środowiska bądź jego poprawę. Ponadto ograniczą ryzyko sytuowania obiektów dysharmonijnych oraz zapewnią spójne zasady kształtowania zabudowy.

Szczegółowy opis stanu środowiska na terenach objętych planem w tym przewidywanym znaczącym oddziaływaniem został przedstawiony w rozdziale 7.

9. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Na terenie obszaru objętego planem obowiązują jedynie ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które wstępnie określają sposób zagospodarowania analizowanych terenów jako tereny rolnicze. Studium nie jest jednak aktem prawa miejscowego, a dalszy rozwój przestrzenny w gminie będzie odbywał się o decyzję o warunkach zabudowy.

W sytuacji pozostawienia obszaru w obecnym stanie rozwój infrastruktury mieszkaniowej i usługowej zostałby zahamowany, a teren planu zachowałby dotychczasowy charakter użytkowania, co jest sprzeczne z potrzebami rozwoju gminy oraz potrzebami inwestorów.

10. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

10.1. Zagrożenia dla środowiska glebowego, wód podziemnych i powierzchniowych

Obecnie na terenach objętych ZPI nie obserwuje się zagrożeń dla środowiska glebowego, wód powierzchniowych i podziemnych. Według danych GDOŚ dostępnych w Geoserwisie GDOŚ na analizowanym terenie nie występują szkody i bezpośrednie zagrożenia szkodą w środowisku oraz historyczne zanieczyszczenia powierzchni ziemi.

Według danych Głównego Urzędu Statystycznego za rok 2024 w gminie Biały Bór istniało 195,5 km sieci wodociągowej. Udział korzystających z instalacji w odniesieniu do całkowitej liczby mieszkańców gminy wynosił około 95,3%. Na terenie gminy funkcjonują trzy ujęcia wody. Znajdują

się one w miejscowościach: Dalkowo, Świerszczewo i Przybrdzie. Długość sieci kanalizacyjnej w gminie według danych GUS za 2024 rok wynosiła 76,8 km i korzystało z niej ok. 68,2% mieszkańców. Na terenie gminy funkcjonuje jedna oczyszczalnia ścieków o przepustowości 650 m³/dobę, zlokalizowana w Białym Borze. Obejmuje swym zasięgiem sieć kanalizacyjną w miejscowościach m.in. Biały Bór, Drzonowo, Sępólno Wielkie, Trzebiele. Ponadto na obszarze gminy zlokalizowanych jest 101 sztuk przydomowych oczyszczalni oraz ok. 331 bezodpływowe szamba.

Gospodarka kanalizacyjna w gminie ulega znaczącej poprawie, co wiąże się z wyeliminowaniem problemów ekologicznych gminy. Rozwój kanalizacji sanitarnej oraz pozabawienie nieszczelnych ziemnych zbiorników przyczyniają się do ograniczenia presji chemicznej dla wód.

Według mapy hydrogeologicznej Polski stopień zagrożenia głównego użytkowego poziomu wodonośnego określany jest na obszarze objętym planem jako średni. Wody głównego użytkowego poziomu wodonośnego z uwagi na porowy charakter ośrodka oraz naturalna izolacja w postaci miększej warstwy glin zwałowych i brak naturalnej izolacji są odporne na zanieczyszczenia. Szczególnie narażone na zanieczyszczenia są obszary dolinne, gdzie głębokość do zwierciadła wody jest niewielka.

10.2. Zagrożenie powodziowe

Dla obszaru gminy Biały Bór nie zostały sporządzone mapy zagrożenia i ryzyka powodziowego w ramach programu ISOK (Informatyczny System Osłony Kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami). W gminie mogą mieć jednak miejsce lokalne podtopienia podczas wiosennych roztopów i letnich ulew, na obszarach o płytkim zaleganiu wód gruntowych lub na terenach bezodpływowych.

10.3. Źródła zanieczyszczeń powietrza

Na obszarze gminy Biały Bór największym źródłem zanieczyszczeń powietrza jest ruch samochodowy, emisja toksycznych substancji z indywidualnych kotłowni, a także napływające zanieczyszczenia z sąsiednich terenów.

Ruch samochodowy i związane z nim zanieczyszczenia powietrza dotyczą głównie dróg o znacznym jego natężeniu. W przypadku Białego Boru jest to przede wszystkim droga krajowa nr 20 oraz sieć dróg powiatowych. W wyniku spalania paliw do atmosfery przedostają się m.in. tlenek węgla i tlenki azotu.

Emisja toksycznych substancji z indywidualnych kotłowni związana jest z sezonem grzewczym. Stosowanie w gospodarstwach indywidualnych paliw opałowych niskiej jakości powoduje znaczną emisję do atmosfery w sezonie grzewczym takich substancji jak dwutlenek węgla, tlenki azotu, tlenki siarki, benzo(a)piren, pył zawieszony PM_{2,5} i PM₁₀. Na terenie gminy brak jest zbiorczych systemów ciepłowniczych.

Dnia 22 maja 2016 roku Rada Gminy Biały Bór podjęła uchwałę XV/120/2016 w sprawie przyjęcia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej w Gminie Biały Bór. Jest on kluczowym dokumentem regulującym działania gminy w zakresie ochrony i poprawy jakości powietrza. Program nakreśla działania w zakresie ograniczenia emisji, poprawy efektywności gospodarki oraz zwiększenia ilości energii z odnawialnych źródeł.

Na obszarze objętym analizą nie występują źródła zanieczyszczeń powietrza. Niewielki wpływ może mieć jednak prowadzona działalność rolnicza oraz ruch samochodowy na drodze gruntowej.

10.4. Osuwiska

Tereny w granicach obszarów opracowania nie zostały objęte krajowym programem pn. „System Osłony Przeciwosuwiskowej” (SOPO). Także na obszarze całej gminy Biały Bór nie obserwuje się osuwisk.

Ze względu na mało urozmaiconą rzeźbę terenu w większości nie obserwuje się tutaj intensywnych zjawisk geodynamicznych ani obszarów predysponowanych do ich powstawania.

10.5. Hałas

Klimat akustyczny na obszarze gminy Biały Bór obszarach opracowania warunkują takie czynniki, jak istniejąca farma wiatrowa, natężenie ruchu samochodowego i jakość sieci drogowej, w mniejszym stopniu – ilość i zagęszczenie zabudowy oraz występowanie zakładów usługowych, przemysłowych oraz terenów rekreacyjnych.

Istotnym źródłem hałasu na terenie gminy jest farma wiatrowa. Hałas generowany przez turbiny wiatrowe może być związany z pracą przekładni lub generatora lub związany z ruchem powietrza wokół łopat wirnika. Innym źródłem może być ruch samochodowy odbywający się na drodze krajowej nr 20 oraz na bardziej uczęszczanych drogach powiatowych. Pewne zagrożenie mogą stwarzać również drogi gminne. Poza wyżej wymienionymi źródłami hałasu, na terenie gminy nie ma innych istotnych źródeł, które mogą przyczynić się do przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu. Na klimat akustyczny obszarów opracowania wpływa działalność rolnicza oraz ruch samochodowy na drogach lokalnych. Pozytywny wpływ ma lokalizacja terenu przy kompleksie leśnym.

10.6. Gospodarka odpadami

Zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, zajmuje się przedsiębiorca wybrany w drodze przetargu nieograniczonego. W gminie funkcjonuje system selektywnego odbioru odpadów komunalnych. Odbierane są odpady z podziałem na: papier i tekturę, szkło, tworzywa sztuczne, metal, odpady komunalne ulegające biodegradacji w tym odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji, opakowania wielomateriałowe.

W gminie działa również Punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK) zlokalizowany w Białym Borze przy ul. Brzeźnickiej 41a. Przyjmuje on takie rodzaje odpadów jak: zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, zużyte baterie i akumulatory, papier, szkło, metal i tworzywa sztuczne, opakowania po chemikaliach, farbách, lakierach i olejach, odpady budowlane i rozbiórkowe, odpady wielkogabarytowe, opony od pojazdów osobowych, tekstylia.

Na terenie gminy nie ma czynnego składowiska odpadów komunalnych i przemysłowych. Odpady są kierowane do Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Wardyniu Górnym (Międzygminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. w Wardyniu Górnym). Szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na obszarze gminy określa Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Biały Bór, który został przyjęty uchwałą Rady Miejskiej w Białym Borze nr XXIII/169/2020 z dnia 30 grudnia 2020 r.

Zagrożenie dla środowiska może stanowić incydentalne powstawanie tzw. „dzikich wysypisk śmieci”, stanowiących nielegalne miejsca magazynowania bądź składowania odpadów.

10.7. Zagrożenia dla form ochrony przyrody ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000

Na terenie analizy występuje obszar chronionego krajobrazu „Okolice Żydowo – Biały Bór”. W granicach przedmiotowej formy ochrony przyrody obowiązuje ochrona istniejących wartości przyrodniczych, wartości kulturowych i historycznych oraz walorów krajobrazowych. Zagrożenia związane z ryzykiem skażenia poszczególnych elementów środowiska zostały omówione we wcześniejszych podpunktach.

W promieniu 5 km występują ponadto następujące formy ochrony przyrody:

- Obszar chronionego krajobrazu Bobolickie Jeziora Lobeliowe,
- Obszar chronionego krajobrazu Dolina Radwi, Chocieli i Chotli,
- Obszar chronionego krajobrazu Jezioro Bobięcińskie,
- Dwa użytki ekologiczne,
- Pomnik przyrody

Obszary Natura 2000 w buforze 5 km nie występują. Najbliższy, tj. Ostoja Drawska PLB320019 znajduje się w odległości ok. 6 km na północ od analizowanego terenu. Nie występują zatem zagrożenia dla Obszarów Natura 2000.

10.8. Bariery antropogeniczne dla powiązań ekologicznych

Barierami antropogenicznymi dla powiązań ekologicznych na obszarze gminy Biały Bór jest droga krajowa nr 20, ważniejsze drogi powiatowe, a także w mniejszym stopniu drogi gminne. Ważną barierą antropogeniczną dla ornitofauny są turbiny wiatrowe. Ograniczeniem dla migracji roślin i zwierząt wzdłuż ponadlokalnych i lokalnych korytarzy ekologicznych jest również zwarta zabudowa w Białym Borze oraz wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych.

W celu minimalizowania zagrożeń dla powiązań ekologicznych uznaje się za sprawę priorytetową zachowanie drożności korytarzy ekologicznych. Istotne jest ograniczenie zabudowy dolin rzecznych, wprowadzania obiektów kubaturowych na terenach pełniących wyłącznie funkcje ekologiczne (las, rozległe otwarte kompleksy łąk i pól). Niedopuszczalne jest grodzenie w obrębie korytarzy rzecznych.

11. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

W prognozie oddziaływania na środowisko określono rodzaje oddziaływań, jakie mogą zaistnieć w wyniku wprowadzenia ustaleń projektowanego dokumentu. O znaczącym oddziaływaniu na środowisko można mówić w sytuacji naruszenia określonych prawem standardów jakości środowiska (powietrza, wód powierzchniowych, gleb, hałasu, promieniowania elektromagnetycznego itp.). Zgodnie z art. 51. ust. 2. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w prognozie przeanalizowano wpływ ustaleń planu na zdrowie ludzi oraz poszczególne komponenty środowiska tj.: rośliny, zwierzęta, bioróżnorodność, obszary chronione (w tym obszary Natura 2000),

walory krajobrazowe, powierzchnie ziemi, wody podziemne i powierzchniowe, powietrze, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra materialne.

Analizę przeprowadzono z podziałem na poszczególne obszary przedstawione w załącznikach do uchwały. Szczególną uwagę poświęcono terenom, dla których wskazano nowe funkcje. W ramach oceny wyszczególniono cztery typy oddziaływań na środowisko:

ODDZIAŁYWANIE POTENCJALNIE NEGATYWNE – przypisane obszarom, gdzie wprowadzono możliwość realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2023 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2023 poz. 1724).

ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE – przypisane obszarom, na których w stanie obecnym istnieje roślinność, a ZPI wskazuje tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową, usługową lub drogi.

ODDZIAŁYWANIE POZYTYWNE – przypisane obszarom, na których wskazano przeznaczenie w kierunku terenów zieleni naturalnej.

BRAK ISTOTNEGO ODDZIAŁYWANIA – przypisane obszarom o zachowaniu dotychczasowego zagospodarowania.

Tab. 6. Ocena określonych w planie warunków zagospodarowania terenu

Stan istniejący	Przeznaczenie terenu określone w projektowanym dokumencie	Przeznaczenie terenu określone w aktualnie obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Ocena wpływu na środowisko
grunty orne	1MNW-ML, 2MNW-ML tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej	tereny przeznaczone pod zabudowę o funkcji mieszkaniowo-rekreacyjnej	ODDZIAŁYWANIE POTENCJALNIE NEGATYWNE możliwość wprowadzenia na terenach dotąd niezainwestowanych obiektów mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko
grunty orne	1US-ZN, 2US-Z tereny usług sportu i rekreacji lub zieleni naturalnej	tereny przeznaczone pod zabudowę o funkcji mieszkaniowo-rekreacyjnej	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej
grunty orne	1ZN Tereny zieleni naturalnej	tereny przeznaczone pod zabudowę o funkcji mieszkaniowo-rekreacyjnej	ODDZIAŁYWANIE POZYTYWNE wprowadzenie zieleni naturalnej na tereny użytkowane rolniczo
grunty orne	1KR Teren komunikacji drogowej wewnętrznej	tereny przeznaczone pod zabudowę o funkcji mieszkaniowo-rekreacyjnej, grunty rolne	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej
droga gruntowa	1KDD Teren komunikacji drogowej publicznej – drogi dojazdowej	grunty rolne	BRAK ISTOTNEGO ODDZIAŁYWANIA zachowanie obecnego zagospodarowania terenu

11.1. Oddziaływanie na ludzi

W myśl przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska znaczące oddziaływanie na środowisko oznacza także znaczące oddziaływanie na zdrowie ludzi, o którym można mówić w sytuacji, gdy przekraczane są standardy emisyjne oraz dopuszczalne normy hałasu

Hałas

Bezpośredni, ale krótkoterminowy lub chwilowy charakter może mieć uciążliwość akustyczna związana z fazą budowy obiektów na terenach przeznaczonych pod zainwestowanie. Chwilowe natężenie hałasu może mieć również miejsce w trakcie trwania dostaw i odbiorów towarów na obszarach zabudowy usługowej. Będzie to oddziaływanie o znaczeniu lokalnym. Może ono być skumulowane ze wzrostem natężenia ruchu samochodowego, na drogach, przy których zlokalizowana jest projektowana zabudowa, na skutek zwiększenia ilości budynków oraz rosnącej liczby samochodów. Nie planuje się budowy nowych dróg o dużym natężeniu ruchu. Oznacza to, że potencjalne zwiększenie uciążliwości związanej z hałasem będzie prawdopodobnie mało znaczące.

Przeprowadzona, w ramach oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Zespół zabudowy mieszkaniowo-rekreacyjnej z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie Biała, w gminie miejsko-wiejskiej Biały Bór (powiat szczecinecki, woj. zachodniopomorskie)” analiza akustyczna wykazała, że prognozowane poziomy hałasu emitowanego z dróg, zabudowy oraz pomp ciepła będą niższe od dopuszczalnym prawnie poziomów.

W zakresie ochrony przed hałasem w zintegrowanym planie inwestycyjnym dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy rekreacji indywidualnej ustalono dopuszczalne poziomy hałasu jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgodnie z rodzajami terenów określonymi w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska.

Ryzyko wystąpienia poważnej awarii

Na terenie opracowania nie ma ani nie planuje się lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.

11.2. Oddziaływanie na rośliny

Teren objęty Zintegrowanym Planem Inwestycyjnym stanowią obecnie grunty orne o niskiej wartości przyrodniczej, zajęte przez pospolite zbiorowiska segetalne i ruderalne związane z wieloletnim użytkowaniem rolniczym. Na obszarze objętym planem nie występują siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony w ramach sieci Natura 2000 ani stanowiska chronionych, rzadkich lub zagrożonych gatunków roślin i grzybów. Najbliższe takie siedlisko to jez. Bielsko – naturalny, eutroficzny zbiornik wodny ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, położony w odległości 60 m od granic obszaru objętego planem. Zgodnie z przeprowadzoną oceną oddziaływania na środowisko na żadnym z etapów (budowy, eksploatacji i likwidacji) nie wystąpi oddziaływanie przedsięwzięcia na to siedlisko.

Zgodnie z przeprowadzoną inwentaryzacją przyrodniczą na terenie lokalizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono:

- gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty Europejskiej, wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk

przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (t. j. Dz. U. 2014 r., poz. 1713);

- roślin objętych ochroną gatunkową (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin. Dz. U. 2014, poz. 1409);
- grzybów objętych ochroną gatunkową (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów. Dz. U. 2014, poz. 1408).

Realizacja ustaleń ZPI spowoduje przekształcenie części gruntów ornych, jednak nie będzie wiązała się z wycinką drzew i krzewów oraz nie doprowadzi do utraty cennych siedlisk przyrodniczych. Jednocześnie plan zakłada zachowanie wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz utworzenie rozległych terenów zieleni urządzonej i rekreacyjno-krajobrazowej z wykorzystaniem gatunków roślin dostosowanych do lokalnych warunków siedliskowych. W celu ochrony sąsiadujących ekosystemów leśnych podczas realizacji inwestycji zostaną zastosowane odpowiednie zabezpieczenia ograniczające możliwość ich uszkodzenia. Ponadto plan wprowadza zapisy zobowiązujące do zachowania i ochrony istniejącej zieleni wysokiej, co będzie sprzyjać utrzymaniu walorów przyrodniczych i krajobrazowych obszaru.

W przeciwieństwie do obecnego sposobu użytkowania terenu, ustalenia ZPI stwarzają warunki do zwiększenia różnorodności siedliskowej poprzez wprowadzenie zadrzewień, zieleni urządzonej oraz elementów małej retencji, w tym ogrodów deszczowych. Rozwiązania te będą sprzyjały retencji wód opadowych, poprawie warunków mikroklimatycznych oraz tworzeniu nowych miejsc bytowania dla roślin i zwierząt.

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się istotnego negatywnego oddziaływania na szatę roślinną i siedliska przyrodnicze. Zielen będzie podlegała bieżącej pielęgnacji, a ruch pojazdów zostanie ograniczony do powierzchni utwardzonych. W efekcie realizacja ustaleń ZPI nie wpłynie negatywnie na różnorodność biologiczną obszaru, a lokalnie może przyczynić się do wzrostu walorów przyrodniczych i krajobrazowych w porównaniu z obecnym, rolniczym sposobem użytkowania terenu. Potencjalnym zagrożeniem na kompleks leśny oraz siedlisko związane z jeziorem Bielsko może być penetracja rekreacyjna mieszkańców analizowanego terenu. Ocenia się jednak, że nie będzie to zagrożenie istotne z uwagi na ograniczoną dostępność do linii brzegowej jeziora (pasy szuwarów i ciągi łęgowe).

11.3. Oddziaływanie na zwierzęta

Obszar analizy w większości nie stanowi cennego terenu dla zwierząt. Na terenie objętym planem nie znajdują się ciek, zbiorniki wodne ani tereny podmokłe mogące stanowić siedliska i miejsca rozrodu płazów. Z uwagi na położenie w pobliżu jeziora Bielsko i siedlisk płazów związanych z jego strefą brzegową może dochodzić do przemieszczania się pojedynczych osobników w okresie migracji. Będą to jednak przypadki incydentalne mogące zostać ograniczone poprzez regularne kontrolowanie prowadzonych wykopów.

Zgodnie z przeprowadzoną inwentaryzacją przyrodniczą Na terenach lokalizacji przedsięwzięcia stwierdzono występowanie zwierząt objętych ochroną gatunkową na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Dz. U. 2016, poz. 2183, zmienionego Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 18 grudnia 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt Dz. U. 2020, poz. 26:

- dwa gatunki bezkręgowców (trzmiele: kamiennik i ziemny);

- trzy gatunki pospolitych w krajobrazie rolniczym ptaków lęgowych (skowronek, trznadel, i łozówka - ochrona ścisła);
- dwa gatunki ssaków (krety i nietoperz karlik drobny na przelocie – ochrona ścisła).

Zaznacza się natomiast, że stwierdzone gatunki trzmieli są pospolite i szeroko rozpowszechnione, zasiedlające różnorodne siedliska otwarte. W wyniku realizacji przedsięwzięcia osobniki przemieszczają się na tereny sąsiednie. Obszar planowanej zabudowy mieszkaniowo-rekreacyjnej ma niewielkie znaczenie dla awifauny – nie stanowi miejsca koncentracji, intensywnego żerowania ani istotnego korytarza przelotowego ptaków. Realizacja inwestycji spowoduje utratę antropogenicznych siedlisk związanych z uprawami polowymi, wykorzystywanych sporadycznie przez ptaki, które zostaną zastąpione zabudową oraz zielenią urządzoną. W fazie eksploatacji zieleni ta będzie mogła stanowić siedlisko dla części gatunków fauny, w tym ptaków. Nie przewiduje się bezpośredniego oddziaływania na zwierzęta objęte ochroną gatunkową, poza możliwością sporadycznych kolizji ptaków z przeszkleniami budynków. Stwierdzony kret jest gatunkiem pospolitym, natomiast nietoperz został odnotowany jedynie podczas przelotu wzdłuż ściany lasu. Przedsięwzięcie nie naruszy jego trasy przemieszczeń, a zdolność echolokacji ogranicza ryzyko kolizji z budynkami.

Teren pól uprawnych nie jest dogodnym siedliskiem dla gadów. Nasłonecznione fragmenty wprowadzonych terenów zielonych potencjalnie mogą stworzyć korzystne warunki dla występowania pospolitych gatunków gadów.

Na terenie planowanej inwestycji nie ma siedlisk wykorzystywanych przez nietoperze zarówno w okresie zimowania, jak i rozrodu (zabudowania, bunkry). Zmiana zagospodarowania tego obszaru pozostanie bez wpływu na nietoperze.

Wprowadzenie zabudowy na tereny rolne wiąże się z częściowym ograniczeniem żerowisk ssaków. Jest to jednak obszar ubogi przyrodniczo, zatem ubytek żerowisk nie będzie miał istotnego znaczenia dla ssaków. Zachowanie niezainwestowanego pasa o szerokości 100 m od jeziora Bielsko zagwarantuje swobodę migracji ssaków.

Lokalnie zostaną zniszczone siedliska i żerowiska bezkręgowców związanych z gruntami ornymi, jednak ze względu na niską wartość przyrodniczą terenu oraz brak gatunków rzadkich i zagrożonych ocenia się, że wpływ ten będzie nieznaczny. Wprowadzenie terenów zielonych o zróżnicowanym składzie gatunkowym oraz zachowanie znaczących powierzchni biologicznie czynnych wpłynie pozytywnie na warunki bytowania i żerowania owadów.

Na etapie budowy dojdzie do czasowego zajęcia części siedlisk lęgowych i żerowisk pospolitych gatunków ptaków krajobrazu rolniczego. Ze względu na niewielką wartość przyrodniczą terenu, brak gatunków rzadkich i chronionych oraz dostępność podobnych siedlisk w otoczeniu wpływ ten będzie nieistotny w skali lokalnej i regionalnej. Prace budowlane mogą powodować krótkotrwałe płoszenie ptaków związane z hałasem i ruchem maszyn, natomiast ryzyko kolizji z pojazdami będzie znikome. W celu ochrony ptaków prace ziemne i budowlane będą prowadzone poza okresem lęgowym (1 marca–31 sierpnia) lub po wcześniejszym potwierdzeniu przez ornitologa braku aktywnych lęgów.

Planowana zabudowa może potencjalnie oddziaływać na ptaki poprzez ograniczenie powierzchni siedlisk i żerowisk oraz zmianę warunków lęgowych. Inwestycja obejmie jednak wyłącznie grunty rolne (agrocenozy) o niewielkiej wartości przyrodniczej dla lokalnej awifauny, niebędące istotnymi miejscami lęgowymi, żerowiskami ani korytarzami migracyjnymi. Ze względu na niewielką skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącego wpływu na gatunki migrujące, rzadkie lub zagrożone. Nastąpi jedynie lokalna zmiana składu gatunkowego związanego z przekształceniem siedlisk rolniczych w siedliska antropogeniczne. Częściową rekompensatę utraconych siedlisk stanowić będą nowe tereny zieleni oraz siedliska związane z zabudową.

Pomimo położenia terenu inwestycji w sąsiedztwie jeziora Bielsko, potencjalne oddziaływanie na awifaunę związaną z ekosystemem wodnym będzie ograniczone. Obszar przeznaczony pod

inwestycję oddzielony jest od linii brzegowej pasem zadrzewień i lasu, stanowiącym naturalną barierę przestrzenną. Planowane zagospodarowanie obejmuje wyłącznie grunty orne o niewielkiej wartości siedliskowej dla ptaków wodnych i wodno-błotnych, nie ingerując bezpośrednio w strefę przybrzeżną jeziora ani związane z nią siedliska. W związku z tym nie przewiduje się istotnego negatywnego wpływu na miejsca lęgowe, żerowiska ani trasy przemieszczania się ptaków związanych z akwenem.

Z uwagi na niską wartość przyrodniczą obszaru oraz niekorzystne warunki dla bytowania zwierząt realizacja ZPI nie wpłynie negatywnie na różnorodność biologiczną w regionie. Wprowadzenie terenów zieleni naturalnej na obszarze dotychczas użytkowanym rolniczo wywrze pozytywny wpływ na bioróżnorodność, tworząc nowe siedliska dla owadów i ptaków.

11.4. Oddziaływanie na bioróżnorodność

Ze względu na niską bioróżnorodność terenu objętego planem, brak siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt, realizacja ustaleń planu nie spowoduje istotnego negatywnego oddziaływania na elementy środowiska przyrodniczego ani znaczącego ograniczenia bioróżnorodności. Obecnie teren stanowią grunty orne o wysokim stopniu przekształcenia antropogenicznego. W fazie eksploatacji przewiduje się wzrost bioróżnorodności dzięki wprowadzeniu wielowarstwowej zieleni urządzonej, w tym drzew, krzewów, rabat kwiatowych, trawników oraz ogrodów deszczowych, które stworzą nowe siedliska i zwiększą bazę pokarmową dla bezkręgowców, ptaków i drobnych ssaków.

11.5. Oddziaływanie na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz inne obszary podlegające ochronie na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Obszary Chronionego Krajobrazu

Obszar objęty planem znajduje się na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Okolice Żydowo – Biały Bór”. Na terenie obszaru obowiązują zakazy wynikające z Obwieszczenia Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2014 r. poz. 1637), w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie obszarów chronionego krajobrazu. Ze względu na zachowanie w planie dotychczasowych funkcji obszaru (gruntów orných wraz z dwoma płacami leśnymi), przewiduje się, że ustalenia projektowanego dokumentu nie wpłyną negatywnie na ekosystemy. W celu uwzględnienia obowiązujących na jego terenie zakazów, poniżej przedstawiono szczegółową analizę ustaleń ZPI względem przepisów prawnych.

Tab. 7. Ocena wpływu ustaleń projektu planu na cele ochrony ustanowione dla OChK „Okolice Żydowo-Biały Bór”.

Obowiązujące zakazy	Ocena wpływu ustaleń ZPI
1. Zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;	Ad. 1. Realizacja postanowień ZPI nie wiąże się z zabijaniem zwierząt oraz niszczeniem ich schronisk i miejsc rozrodu, zatem nie przewiduje się możliwości łamania zakazu.
2. Realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale	Ad. 2. Przeprowadzona ocena w ramach raportu oddziaływania na środowisko wykazała, że nie wystąpi negatywny wpływ na ochronę przyrody i krajobrazu w granicach OChK.

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko; Odstępstwo od zakazu: <i>Zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu</i> 3. Likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych; 4. Wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu; 5. Wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwośuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych; 6. Dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka; 7. Likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych; 8. Lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;	Ad. 3. Na terenie objętym planem nie występują zadrzewienia śródpolne, przydrożne i nadwodne, zatem nie przewiduje się możliwości łamania zakazu. Ad. 4. Na terenie objętym planem nie przewiduje się wydobywania skał do celów gospodarczych. Ad. 5. Na terenie objętym planem nie przewiduje się wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu. Ad. 6. Na terenie objętym planem nie wystąpią zmiany stosunków wodnych. Ad. 7. Na terenie objętym planem nie występują zbiorniki wodne, starorzecza i mokradła, zatem nie przewiduje się możliwości łamania zakazu. Ad. 8. Zintegrowany plan inwestycyjny uwzględnia odległość wszystkich obiektów budowlanych co najmniej 100 m od brzegu Jeziora Bielsko.
--	---

Obwieszczenie przedstawia również ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów obszaru:

- 1) w zakresie ochrony ekosystemów leśnych - prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej polegającej na zachowaniu różnorodności biologicznej siedlisk;
- 2) w zakresie ochrony nieleśnych ekosystemów lądowych – dostosowanie zabiegów agrotechnicznych do wymogów zbiorowisk roślinnych i zasiedlających je gatunków fauny,

zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości, oczek wodnych oraz sprzyjanie ograniczaniu ich sukcesji;

- 3) w zakresie ochrony ekosystemów wodnych - zachowanie i ochrona zbiorników wodnych wraz z pasem roślinności okalającej, ograniczanie zabudowy na skarpach wysoczyznowych, zapewnianie swobodnej migracji fauny w ciekach wodnych, wdrażanie programów reintrodukcji i restytucji rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt, roślin i grzybów bezpośrednio związanych z ekosystemami wodnymi.

Ustalenie projektowanego planu nie wpłynę na możliwość realizacji ustaleń dotyczących czynnej ochrony ekosystemów.

Na terenie objętym planem oraz w promieniu 5 km nie znajdują się obszary Natura 2000. Nie przewiduje się zatem możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania na ich cele ochrony.

11.6. Oddziaływania na powiązania przyrodnicze oraz korytarze migracyjne zwierząt i roślin

Nie przewiduje się istotnego oddziaływania na powiązania przyrodnicze w gminie. Zabudowa została zaprojektowana na terenach rolnych przekształconych i użytkowanych przez człowieka o niskiej wartości przyrodniczej, poza głównymi szlakami ekologicznymi. Zachowanie niezainwestowanego pasa buforowego (minimum 100 m od jeziora Bielsko) zapewni zwierzętom swobodę przemieszczania się i żerowania, co zminimalizuje możliwość negatywnego wpływu ZPI na migrację zwierząt.

11.7. Oddziaływanie na krajobraz

W wyniku realizacji ustaleń planu na obszarze objętym opracowaniem krajobraz na części terenu analizy ulegnie przekształceniom. Do negatywnych działań zalicza się potencjalną likwidację powierzchni biologicznie czynnej celem wprowadzenia obiektów budowlanych i infrastruktury. Wymienione oddziaływania można uznać za bezpośrednie, długoterminowe lub stałe, o znaczeniu lokalnym. W wyniku realizacji ustaleń planu na obszarze objętym opracowaniem dojdzie do nieznacznych przekształceń krajobrazu. Pozytywny wpływ na walory krajobrazowe obszaru będzie miało wprowadzenie terenów zieleni naturalnej.

W analizowanym planie zabudowa została ograniczona do terenów o niewielkich walorach krajobrazowych. Dodatkowo w ZPI wprowadzono parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy, wysokość zabudowy, rodzaje dachów itd. w tym określono minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, co przyczyni się do zachowania zwartej i przemyślanego układu przestrzennego.

11.8. Oddziaływanie na wodę

Plan wprowadza prawidłowe ustalenia w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. Zakłada ochronę środowiska gruntowo-wodnego poprzez zakaz wprowadzania do wód lub do ziemi ścieków niespełniających warunków określonych w przepisach odrębnych. Przewiduje zaopatrzenie w wodę do celów socjalno-bytowych z sieci wodociągowej zasilanej ze zbiorczego ujęcia wody dla całego zespołu. Przedmiotowy obszar charakteryzuje się średnim stopniem zagrożenia poziomu wodonośnego. Plan zakłada odprowadzanie ścieków sanitarnych do szczelnych zbiorników na nieczystości ciekłe, lokalizowanych indywidualnie na obszarze poszczególnych, wydzielonych działek. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane do gruntu na terenach zielonych, w tym na terenach ogrodów deszczowych. ZPI reguluje także prawidłowo gospodarkę odpadami. Zastosowane rozwiązania sprzyjają ochronie wód podziemnych i powierzchniowych.

Plan uwzględnia zapisy sprzyjające ochronie GZWP nr 120 oraz 126. Zastosowane rozwiązania sprzyjają ochronie wód podziemnych i powierzchniowych. Na tym terenie nie wyznaczono obszarów ochrony GZWP. Przy zachowaniu przepisów prawa w zakresie gospodarki ściekowej i odpadowej nie przewiduje się negatywnego wpływu na wody GZWP.

Ustalenia planu nie wpłyną negatywnie na cele ilościowe, jakościowe i środowiskowe określone w Ramowej Dyrektywie Wodnej. Przy zachowaniu przepisów prawa w zakresie gospodarki ściekowej i odpadowej nie przewiduje się negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.

11.9. Oddziaływanie na powietrze

W fazie wznoszenia nowych obiektów budowlanych nastąpi czasowe oddziaływanie na powietrze atmosferyczne, związane z pracą urządzeń budowlanych oraz transportem materiałów na plac budowy. Może wystąpić zanieczyszczenie pyłowe powietrza, jednak nie przewiduje się, aby było to oddziaływanie znaczące. Po zakończeniu inwestycji uciążliwości te ustąpią. Będzie to, więc oddziaływanie bezpośrednie, chwilowe o znaczeniu lokalnym. Wprowadzenie nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej potencjalnie spowoduje trwały wzrost natężenia ruchu samochodowego, a w konsekwencji wzrost emisji zanieczyszczeń. Pojawi się zatem oddziaływanie negatywne, bezpośrednie, długoterminowe i stałe, skumulowane z emisją z innych dróg i budynków.

W ramach przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko oszacowano wielkość emisji zanieczyszczeń związanych z realizacją inwestycji. Nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na jakość powietrza.

Plan zakłada również zaopatrzenie budynków w ciepło z wykorzystaniem nisko- lub bezemisyjnych źródeł energii, takich jak pompy ciepła oraz ogrzewanie elektryczne, wspierane instalacjami fotowoltaicznymi. Rozwiązania te ograniczają zapotrzebowanie na energię pochodzącą ze źródeł konwencjonalnych i tym samym redukują emisję zanieczyszczeń w fazie eksploatacji obiektów. Powyższe działania ocenia się jako pozytywne, bezpośrednie, długoterminowe, o znaczeniu lokalnym.

11.10. Oddziaływanie na klimat

Realizacja ustaleń projektu ZPI, ze względu na swój punktowy charakter nie spowoduje znaczących zmian warunków klimatycznych w obszarze analizy ani w ujęciu ponadlokalnym. Na terenach przewidzianych pod rozwój zabudowy nastąpi wzrost powierzchni utwardzonych, kosztem zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej, co może przyczynić się do nieznaczających zmian temperatury powietrza, wilgotności i prędkości wiatru. Ze względu na stosunkowo nieduże obszary wprowadzonej zabudowy, oddziaływanie to nie będzie miało większego znaczenia.

Ekstremalne zjawiska atmosferyczne jakie mogą wystąpić w obszarze opracowania to przede wszystkim intensywne opady i gwałtowne roztopy, powodujące wezbranie wód rzecznych i lokalne podtopienia. W projekcie planu nie przewiduje się wprowadzenia zabudowy na terenach narażonych na ryzyko wystąpienia powodzi. Innym prawdopodobnym zjawiskiem ekstremalnym są upały, których nasilenie obserwuje się w ostatnich latach.

11.11. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Do niekorzystnych przekształceń terenu, związanych z realizacją ustaleń planu dochodzić będzie przede wszystkim podczas prowadzenia wszelkich prac budowlanych. Przeznaczenie terenu na cele rozwoju zabudowy i dróg będzie skutkowało trwałym zniszczeniem pokrywy glebowej. Przekształcenie profilu glebowego będzie miało miejsce wszędzie tam, gdzie prowadzone będą prace budowlane (wykopy pod fundamenty nowych budynków). Wystąpią zatem oddziaływania

bezpośrednie, długoterminowe i stałe o charakterze lokalnym na skutek zajmowania gruntów pod zabudowę oraz chwilowe, związane z etapem prowadzenia prac budowlanych (czasowe deformacje terenu, wykopy itp.).

Przeznaczenie terenu pod funkcje określone w projektowanym dokumencie nie wiąże się z zanieczyszczeniem gleby lub ziemi, pod warunkiem prawidłowej gospodarki odpadami i ściekami. Ustalenia planu w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami są w tym względzie prawidłowe, w stosunku do istniejących uwarunkowań.

Nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na powierzchnię ziemi.

11.12. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Projekt planu w sposób prawidłowy wykorzystuje zasoby środowiska przyrodniczego. Pod lokalizację inwestycji zostają przeznaczone obszary o słabej przydatności dla rolnictwa (gleby V i VI klasy bonitacyjnej). Zatem uznaje się, że w wyniku realizacji ustaleń planu zasoby naturalne nie ulegną istotnemu uszczupleniu.

Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania negatywnego na zasoby naturalne obszaru opracowania i terenów z nim sąsiadujących.

11.13. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

W granicach planu nie znajdują się żadne obiekty zabytkowe. Na terenie 1MNW-ML zlokalizowane jest stanowisko archeologiczne figurujące w wojewódzkiej ewidencji zabytków, niewpisane do rejestru o numerze AZP 22-27/11. Plan ustala ochronę konserwatorską przedmiotowego obiektu, zgodnie z którą działania inwestycyjne w tym prowadzenie robót budowlanych i prac ziemnych, które mogą powodować zniszczenie warstw kulturowych, wymagają postępowania zgodnie z przepisami odrębnymi.

12. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu

W celu ograniczenia ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko w ZPI wprowadzono następujące ustalenia:

- 1) w zakresie ochrony środowiska:
 - Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej ustala się dopuszczalne poziomy hałasu jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgodnie z rodzajami terenów określonymi w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska;
 - W całym obszarze planu należy chronić istniejącą zieleń wysoką (drzewa i krzewy). Istniejącą zieleń wysoką należy wykorzystać w możliwie jak największym stopniu, jako zieleń ozdobną, izolacyjną, krajobrazową, ekologiczną, chroniącą różnorodność biologiczną terenów objętych planem.
 - Przy projektowaniu zieleni towarzyszącej zabudowie i zagospodarowaniu terenów stosować gatunki drzew dopasowane siedliskowo.
 - W terenie planu dopuszcza się usunięcie drzew i krzewów na podstawie przepisów odrębnych w niezbędnym zakresie dla celów pielęgnacyjnych, bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz realizacji

przedsięwzięć i prac budowlanych ustalonych w planie. Zaleca się odtworzenie drzew usuniętych.

- *Ustala się nakaz prowadzenia prac budowlanych w sposób, który nie spowoduje zmiany stosunków wodnych na terenie objętym inwestycją ani na terenach sąsiednich poza obszarem objętym planem.*
 - *Na obszarze objętym planem, przy wdrażaniu jego ustaleń, należy uwzględnić obowiązujące prawo dotyczące ochrony dziko występujących zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną na podstawie przepisów odrębnych.*
- 2) w zakresie zaopatrzenia w wodę ustala się:
- *zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej zasilanej ze zbiorczego ujęcia wody dla całego zespołu (ujęcie wody zlokalizowane w ramach dopuszczalnych sposobów zagospodarowania poszczególnych terenów lub poza granicami planu);*
 - *dopuszcza się remont, modernizację, budowę, przebudowę i rozbudowę urządzeń i sieci wodociągowych oraz przyłączy do obiektów budowlanych;*
- 3) w zakresie gospodarki ściekami ustala się:
- *odprowadzanie ścieków sanitarnych indywidualnie, dla każdej wydzielonej działki do zbiorników na nieczystości ciekłe;*
 - *dopuszcza się remont, modernizację, budowę, przebudowę i rozbudowę zbiorników na nieczystości ciekłe oraz przyłączy do obiektów budowlanych;*
 - *zakaz lokalizacji indywidualnych, przydomowych oczyszczalni ścieków.*
- 4) W zakresie gospodarowania wodami opadowymi ustala się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z zastosowaniem systemów:
- *powierzchniowych w ramach własnych działek w tym do ogrodów deszczowych poprzez tereny powierzchni biologicznie czynnej (zaleca się umożliwienie ich późniejszego wykorzystania do nawodnienia terenów);*
 - *podczyszczania wód opadowych z terenów komunikacyjnych i innych utwardzonych;*
 - *zaleca się projektowanie zagospodarowania terenu w sposób umożliwiający infiltrację wód opadowych poprzez wszelkiego rodzaju półprzepuszczalne i przepuszczalne powierzchnie chłonne, umożliwiające wsiąkanie oraz wykorzystanie zgromadzonych wód przez rośliny.*
- 5) W zakresie zasilania w energię elektryczną ustala się:
- *dopuszcza się remont, modernizację, budowę, przebudowę i rozbudowę urządzeń i sieci elektroenergetycznych oraz przyłączy obiektów budowlanych;*
 - *zaopatrzenie w energię elektryczną z istniejących sieci energetycznych i stacji transformatorowych po ich rozbudowie lub ze źródeł produkujących energię ze źródeł odnawialnych w szczególności paneli fotowoltaicznych montowanych na dachach budynków.*
- 6) Planowane budynki wymagające zasilania w ciepło zaopatrzyć ze źródeł nieemisyjnych w tym pomp ciepła osobno dla każdego budynku lub z ogrzewania elektrycznego, szczególnie w sytuacji montażu paneli fotowoltaicznych;
- 7) Nie dopuszcza się zaopatrzenia budynków w gaz;
- 8) Ustala się zasady gospodarowania odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi oraz uchwalonymi przepisami prawa miejscowego;

- 9) Dopuszcza się budowę nowych, przebudowę, rozbudowę lub likwidację istniejących urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, wynikających z technicznych warunków realizacji inwestycji, bądź wynikających z przepisów odrębnych
- 10) W zakresie ochrony zabytków ustala się:
- *wyznacza się strefę ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego AZP 22-27/1-1 ujętego z wojewódzkiej ewidencji zabytków archeologicznych*
- 11) Ponadto w planie wprowadzono parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy dla poszczególnych terenów, na których dopuszczono sytuowanie obiektów, w tym określono minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej dla terenu oznaczonego symbolem MNW-ML w wysokości 70%, terenu oznaczonego symbolem 1US-ZN w wysokości 70%, terenu oznaczonego 2US-ZN w wysokości 80%, terenu oznaczonego symbolem ZN w wysokości 80%.

W zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz krajobrazu, w planie wprowadzono szereg wytycznych dotyczących sytuowania budynków oraz wskaźniki i parametry dotyczące m.in. wysokości, kolorystyki, kształtu dachu.

Wszystkie wymienione powyżej ustalenia zintegrowanego planu inwestycyjnego mają na celu utrzymanie dobrego stanu środowiska bądź jego poprawę.

13. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru

Przeznaczenie obszaru analizy pod funkcje wskazane w planie nie są sprzeczne z zasadami zrównoważonego rozwoju, a co więcej przyczynią się do realizacji jego celów. Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu ustaleń dokumentu na środowisko przyrodnicze. Zaproponowane rozwiązanie umożliwia rozwój gospodarczy gminy, z poszanowaniem zasad funkcjonowania przyrody.

Rozwiązaniem alternatywnym wydaje się być pozostawienie terenu w obecnej formie. Byłoby to jednak działanie niezgodne z celem uchwalenia planu. Na terenie obszaru objętego planem obowiązują jedynie ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które wstępnie określają sposób zagospodarowania analizowanych terenów. Studium nie jest jednak aktem prawa miejscowego, a dalszy rozwój przestrzenny w gminie będzie odbywał się o decyzję o warunkach zabudowy. Realizacja ustaleń projektowanego planu ma na celu lokalizację na przedmiotowym terenie zabudowy mieszkaniowo – rekreacyjnej, co ma na celu umożliwienie rozwoju gminy zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju. Uznaje się zatem, że rozwiązania przyjęte w dokumencie uwzględniają cel przyjęcia dokumentu, przy zachowaniu zasad i przepisów ochrony środowiska. Dlatego też w prognozie nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych.

Podstawowe problemy z zakresu ochrony środowiska zostały w projekcie planu rozwiązane w sposób prawidłowy. Projekt dokumentu uwzględnia wariant najkorzystniejszy pod względem społecznym, ekonomicznym oraz ekologicznym.

14. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do zintegrowanego planu inwestycyjnego zespołu zabudowy mieszkaniowo – rekreacyjnej z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie Biała w gminie Biały Bór zgodnie z uchwałą nr XXIII/133/2025 Rady Miejskiej w Białym Borze z dnia 18 grudnia 2025 r.

Celem zintegrowanego planu inwestycyjnego przeznaczenie terenów rolnych pod lokalizację terenów zabudowy mieszkaniowo – rekreacyjnej. Przedsięwzięcie to przyczyni się do dalszego rozwoju gminy Biały Bór.

Celem prognozy sporządzonej do planu jest identyfikacja prawdopodobnych oddziaływań na środowisko ustaleń dokumentu, określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko oraz w miarę potrzeb przedstawienie działań alternatywnych.

Granice obszaru objętego zintegrowanym planem inwestycyjnym zostały wyznaczone przez Radę Miejską w Białym Borze Uchwałą Nr XXIII/133/2025 z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla fragmentu obrębu Biała gmina Biały Bór.

Przedmiotem opracowania jest obszar o powierzchni ok. 13,32 ha zlokalizowany na terenie obrębu Biała. W większości zajęty jest on przez użytki rolne. W południowej części obszaru opracowania przebiega droga gruntowa.

W granicach przedmiotowego zintegrowanego planu inwestycyjnego wyznacza się tereny o różnych przeznaczeniach lub zasadach zagospodarowania, oznaczone symbolami:

Symbol	Przeznaczenie
MNW-ML	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej
US-ZN	tereny usług sportu i rekreacji lub zieleni naturalnej
ZN	tereny zieleni naturalnej
KR	teren komunikacji drogowej wewnętrznej
KDD	teren komunikacji drogowej publicznej – drogi dojazdowej

Dla wydzieleni określono funkcje oraz wprowadzono zapisy ustalające zasady użytkowania danego terenu, uwzględniające postulaty idei zrównoważonego rozwoju.

W prognozie oceniono skutki wprowadzenia ustaleń zintegrowanego planu inwestycyjnego dla poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego. Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na zdrowie ludzi i środowisko przyrodnicze w tym: zwierzęta, rośliny, bioróżnorodność, obszary chronione, powierzchnię ziemi, walory krajobrazowe, jakość wód podziemnych i powierzchniowych, jakość powietrza, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra materialne, będącego skutkiem ustaleń dokumentu. Ustalenia dokumentu nie wpłyną negatywnie na cele określone dla obszarów Natura 2000, ani na inne formy ochrony przyrody.

W zintegrowanym planie inwestycyjnym zawarte są odpowiednie zapisy regulujące m.in. gospodarkę wodno-ściekową i odpadową, chroniące wody podziemne i powierzchniowe,

niedopuszczające do przekroczenia norm jakości środowiska. Dokument uwzględnia potrzebę ochrony terenów cennych przyrodniczo.

Przeznaczenie obszaru analizy pod funkcje wskazane w zintegrowanym planie inwestycyjnym, nie stoi w sprzeczności z zasadami zrównoważonego rozwoju. Zaproponowane rozwiązania umożliwiają rozwój gminy Biały Bór, z poszanowaniem zasad funkcjonowania przyrody.

Podstawowe problemy z zakresu ochrony środowiska zostały w projekcie ZPI rozwiązane w sposób prawidłowy. Projekt dokumentu uwzględnia wariant najkorzystniejszy pod względem społecznym, ekonomicznym oraz ekologicznym.

Dokumenty i materiały źródłowe

Akty prawne uwzględnione w opracowaniu

- Decyzja Komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007)5043) (2008/25/WE) (Dz. Urz. Unii Europejskiej L 12 str.383);
- Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 220 grudnia 2000 r.) tzw. Ramową Dyrektywę Wodną;
- Dyrektywa Ptasia (Dyrektywa Rady 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa);
- Dyrektywa Siedliskowa (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory);
- Ramowa Dyrektywa Wodna (Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej);
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu. Nowy Jork.1992.05.09 (Dz. U. 1996, Nr 53, poz. 238);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. 2016 poz. 138),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. 2016 poz. 1395);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2014 poz. 1713);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. 2024 poz. 870);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2022 poz. 2380);
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2148);
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2019 poz. 2448);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014, poz. 112);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 grudnia 2020 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi (Dz. U. z 2020 poz. 2270);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 poz.845);

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 poz. 1395);
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 poz. 1311);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 poz. 1409);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2023 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2023 poz. 1724)
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2024 poz. 399 t.j.);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2024 poz. 1292 t.j.);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2024 poz. 54 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2024 poz. 1130 t.j.);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. 2024 poz. 530 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. 2024 poz. 82 t.j.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024 poz. 1112 t.j.);
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. 2024 poz. 757 t.j.);
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 69 ze zm.);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 13 ze zm.);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960 ze zm.).

Publikacje i pozostałe materiały źródłowe

- Bank Danych o Lasach, <http://www.bdl.lasy.gov.pl>;
- Centralny rejestr form ochrony przyrody <http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>;
- Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Geoserwis mapy, <http://www.geoserwis.gdos.gov.pl>;
- Informatyczny System Osłony Kraju – ISOK, mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego, KZGW <http://www.isok.gov.pl>;
- Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011;
- Łukaszewicz M i in., 2024: Sprawozdanie z inwentaryzacji przyrodniczej terenu planowanego przedsięwzięcia pn. zespół zabudowy mieszkaniowo-rekreacyjnej z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie Białą w gminie Biały Bór.
- Kondracki J., 2014: Geografia regionalna Polski, PWN SA, Warszawa;

- Objaśnienia do Mapy Geośrodowiskowej Polski 1:50 000. PIG;
- Objaśnienia do Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski 1:50 000. PIG;
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, Warszawa 2022;
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Zachodniopomorskiego
- Solon J., Borzyszkowski J., Bidłasik M., Richling A.; Badora K., Balon J., Brzezińska-Wójcik T., Chabudziński Ł., Dobrowolski R., Grzegorzczak I., i in., 2018, Physico-geographical mesoregions of Poland: Verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data, *Geographia Polonica*, 91, 143–170;
- Strategia rozwoju Gminy Biały Bór na lata 2019-2025 r.
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030;
- Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA, Liro Anna (red.), IUCN Poland, Warszawa, 1998;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biały Bór;

Spis rycin i tabel

Ryc. 1. Lokalizacja obszaru analizy na tle gminy	12
Ryc. 2. Obszar opracowania na tle ortofotomapy	13
Ryc. 3. Widok z drona na analizowany obszar	14
Ryc. 4. Użytkowanie analizowanego terenu. Zdjęcie wykonane w kierunku południowym	18
Ryc. 5. Użytkowanie analizowanego terenu. Zdjęcie wykonane w kierunku północnym	18
Ryc. 6. Zabudowa lotniskowa na południe od analizowanego terenu	19
Ryc. 7. Obszar opracowania na tle jednolitych części wód powierzchniowych	21
Ryc. 8. Starodrzew porastający skarpe nad jeziorem Bielsko	26
Ryc. 9. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej	27
Ryc. 10. Analizowany obszar na tle form ochrony przyrody	29

Tab. 1. Ogólna ocena stanu JCWP	22
Tab. 2. Charakterystyka JCWPd w granicach opracowania	23
Tab. 3. Ocena jakości powietrza w strefie zachodniopomorskiej za rok 2025 – kryterium ochrony zdrowia (źródło: GIOŚ, 2026)	23
Tab. 4. Ocena jakości powietrza w strefie zachodniopomorskiej za rok 2025 – kryterium ochrony roślin (źródło: GIOŚ, 2026)	24
Tab. 5. Objaśnienia do mapy z inwentaryzacji przyrodniczej	28
Tab. 6. Ocena określonych w planie warunków zagospodarowania terenu	35
Tab. 7. Ocena wpływu ustaleń projektu planu na cele ochrony ustanowione dla OChK „ <i>Okolice Żydowo-Biały Bór</i> ”	39